

# اسلام

میں اہانتِ رسول ﷺ کی سزا

سلمان رشدی اور تمام شائینِ رسول ﷺ کی سزا کے  
بارے میں تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

S-1

554

1924

ڈاکٹر مولانا محسن عثمان ندوی

اسلامک بک شاپ • فیصل مسجد • اسلام آباد



# اسلام

## میں اہانتِ رسول کی سزا

مسلمانِ رشدی اور تمام شائقینِ رسول ﷺ کی سزا کے  
بارے میں تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب



ڈاکٹر مولانا حسن عثمان ندوی

اسٹنٹ پروفیسر و ریٹائرڈ ایشیائی اسٹڈیز  
جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی



## اسلامک بک شاپ

فیصل مسجد، اسلام آباد



# افتتاحیہ

ڈاکٹر محمد اسحاق غازی، ڈائریکٹر جنرل دعوتہ اعلیٰ - انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی

فیصل مسجد، اسلام آباد - پاکستان

اسلام کی اشاعت اور امت مسلمہ کی وحدت اور یکجہتی کی واحد بنیاد ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں کا تعلق اور وابستگی ہے۔ اگر تعلق کمزور پڑ جائے تو اس کے منافی اثرات امت مسلمہ کی وحدت اور یکجہتی کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے دین و ایمان پر بھی پڑتے ہیں۔ جس کلہ کی بنیاد پر انسان اسلام میں داخل ہوتا ہے اس کا اصل اصول و عقیدوں کا اعلان و اعتراف ہے، یعنی ذات باری تعالیٰ کی توحید اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت کا غیر مشروط اقرار۔ ذات رسالت مآب سے اس وابستگی کو ٹیٹہ، بانٹنی اور دیر پا بنانے میں جو چیزیں زیادہ موثر ثابت ہوتی ہیں وہ عشق رسول کی دولت ہے۔ ایک مسلمان دنیا کی ہر چیز کے بارے میں مصالحت نہ دے، اختیار کر سکتا ہے اور اپنے ہر مفاد اور وابستگی کو قربان کر سکتا ہے۔ لیکن وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی انتہائی گہری اور انتہائی مضبوط عقیدت کے بارے میں کوئی مصالحت نہیں کر سکتا۔ یہ وابستگی محض کسی جذباتی نوعیت کی نہیں ہے بلکہ اس کا مسلمانوں کے عقیدہ، ثقافت، قانون اور تہذیب و تمدن سے بڑا گہرا تعلق ہے۔ اسلام میں ہر چیز کا آخری اور حتمی حوالہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذاتِ گرامی ہے۔ یہ بات قرآن پاک میں بھی واضح اور غیر مبہم انداز میں بار بار بیان ہوتی ہے۔ سنت رسول اور احادیث میں بھی یہی بات ذہن نشین کرانی گئی ہے اور فقہاء کرام، متکلمین، مفسرین، محدثین، بلکہ عامہ اناس کا بھی اس پر روزِ اول سے اتفاق رہا ہے کہ ہر ایسا قول یا فعل جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حیثیت کو مجروح یا متاثر کرنے کی کوشش کرے اسلام کے خلاف ایک بنداوت یعنی HIGH TREASON کے مترادف ہے جس کی سزا موت ہے توہین رسالت کی یہ سزا کسی جذباتی بنیاد پر نہیں بلکہ یہ اسلام کے عقیدہ، قانون اور تہذیب و تمدن کا منطقی تقاضا ہے۔ مسلمانوں کا اس امر پر ہمیشہ سے اتفاق رہا ہے کہ ایک اسلامی ریاست میں توہین رسالت کا ارتکاب ایک سنگین فوجداری جرم ہے جس کی سزا موت ہے۔ پاکستان کی وفاقی شرعی عدالت، قومی اسمبلی اور سینٹ سب نے متفقہ طور پر اس قانون کی بنیاد پر فیصلے دیے۔ مزید برآں برصغیر کے مسلمان جمہوریت کے مجموعی اس اصول کی بار بار اپنے اجتماعی عمل سے تائید کر چکے ہیں۔ غازی علم الدین شہید، غازی عبد القیوم شہید اور اس پایہ کے دیگر حضرات کے کارناموں کے بارے میں برصغیر کی ملتِ اسلامیہ کا اجتماعی موقف اور رد عمل کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ حکیم الامت علامہ اقبال قائد اعظم محمد علی جناح اور محمد یحیٰ پاکستان کے دیگر قائدین کے بیانات ریکارڈ پر موجود ہیں جن میں انھوں نے ان شہداء کے کارناموں کو اسلامی شریعت کے لازمی تقاضے کے طور پر حق بجانب قرار دیا۔

بڑے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ آج بعض لوگ نادانیت، اسلام دشمنی، مغربیت سے محرومیت یا

جبلہ حقوق محفوظ

کتاب : اسلام میں اہانت رسول کی سزا

مصنف : ڈاکٹر مولانا محسن عثمان ندوی

نامشر : اسلامک بک شاپ - فیصل مسجد - اسلام آباد

طابع : یاقوت اعجاز پرنٹر - لاہور

سال اشاعت : ۱۴۱۵ھ / ۱۹۹۴ء

تعداد : ایک ہزار

قیمت : ۱۵/- روپے

تقسیم کار

بک ورلڈ (پرائیوٹ) لمیٹڈ :

۲۱ اسی، ہمالپلازا - بیو ایریا - اسلام آباد

المعارف :

گنج بخش روڈ - لاہور



# پیش لفظ

ڈاکٹر مولانا سید عبداللہ عباس ندوی  
سابق استاد اُم القریٰ یونیورسٹی مکہ مکرمہ

”پیغام بر“ سے نفرت و بیزاری کا اعلان اصل پیغام کی تحقیر ہے۔ رسول پر سب دشمتم کرنے والا دراصل اس کی رسالت سے اپنی برأت وانکار کا اظہار کرتا ہے۔  
رسول اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی دریدہ دہن بدبخت اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے تو اس لئے نہیں کے آپ کا نام محمد (بابائنا و امہاتنا) تھا یا آپ عرب کے رہنے والے تھے، یا قریش کے قبیلہ کے تھے، یا آج سے ڈیڑھ ہزار برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔ وہ دراصل اس دین سے بغاوت ظاہر کرتا ہے جس کو برپا کرنے کے لئے آپ آئے! اس کو اس روشنی سے کدورت ہے جو آپ کے ذریعہ پھیلی وہ ان لوگوں سے اپنے بغض و عداوت کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے آپ کا ساتھ دیا اور آپ کے مشن کے لیے قربانی دی۔

خواہ یہ حرکت ایک بالشتی نے اس لئے کی ہو کہ وہ بھی قداوروں کی نگاہ اپنی طرف متوجہ کرے خواہ اس لئے کی ہو کہ ان ہزاروں کینہ پرور تاریکی میں بھٹکنے والے چمکدار دنیا سے خارج تحسین و مصلحت کرے جو روشنی کے دشمن ہیں۔ سبب جو بھی ہو۔ مگر اس کا فعل ایک بدترین مجرم اور باغی کا فعل ہے۔ اور جس کی سزا عقل، نقل، عرف اور رواج ہر لحاظ سے قتل ہے۔ رہا آزاد کو تحریم و تقریر تو اس عالمی اصول کو غلط مفہوم میں پیش کرنا عقل و دانائی پر ظلم ہے۔ آزادی کی تعریف یہ ہے کہ دوسروں کی آزادی محروم نہ ہو۔ کروڑوں انسانوں

انسانی حقوق کے نام نہاد و غریب طلبداروں کے پروپیگنڈہ کی وجہ سے اسلام کے اس حکم کے بارے میں شبہات کا اظہار کرنے لگے ہیں۔ اگر دشمنان اسلام کے پروپیگنڈے سے ڈر کر اسلام کے احکام کو بدلنے یا منسوخ کرنے کا یہ نامبارک سلسلہ ایک بار شروع ہو گیا تو پھر اس کی کوئی انتہاء نہ ہوگی۔ قرآن پاک نے پہلے ہی خبردار کر دیا ہے کہ یہودی نصاریٰ مسلمانوں کی طرف سے کسی جزوی انحراف سے مطمئن نہیں ہوں گے بلکہ ان کی رضا جب ہی حاصل ہو سکتی ہے جب مسلمان مکمل طور پر اسلام سے اپنا ناما توڑ کر ان کی ثقافتی اقدار و تہذیبی اصول اور ورثہ کو اپنالیں۔ ظاہر بات ہے کہ اسلام کے عقائد و احکام جن تصورات پر قائم ہیں وہ دو وجدہ کے لادینی، مغربی، جمہوری، انصوری و سکینہ بنیادی طور پر متعارف ہیں۔ اس لئے یہ کوشش فضول ہے کہ اسلامی احکام کی وہ تعبیریں کی جائیں جن کو آج کا لادینی مغربیت زدہ طبقہ چاہتا ہے۔

ان حالات میں ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلام کے ان احکام کو وضاحت کے ساتھ معقول دلائل سے سے دنیا کے سامنے پیش کر دیا جائے تاکہ کم از کم وہ لوگ جو کچھ نہ کچھ عدل و انصاف رکھتے ہوں وہ اسلام کے اس حکم کو سمجھ سکیں اور اس کی بنیاد جن عقائد و تصورات پر ہے وہ وضاحت کے ساتھ ان کے سامنے آسکیں۔  
مجھے خوشی ہے کہ اسلام ایک شاپ ڈاکٹر محسن عثمانی کا یہ واقعہ شائع کر رہی ہے جس میں وہ تمام فقہی دلائل اختصار کے ساتھ بیان کر دیئے گئے ہیں جو اس متفق علیہ اسلامی اصول کے بارہ میں فقہی کتابوں میں موجود ہیں۔ مجھے امید ہے کہ اس کتابچے کے مطالعہ سے وہ تمام غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی جو توہین رسالت کے قانون کے بارہ میں پھیلائی جا رہی ہیں۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ توہین رسالت کے قانون پر پیشتر اعتراضات کی بنیاد وہ غلط رویہ ہے جو پولیس اور تفتیشی عملے کے اہل کاروں کی طرف سے اپنایا جاتا ہے جو غلطیاں اور زیادتیاں انگریزی ضابطہ فوجداری کے نفاذ سے پیدا ہوتی ہیں۔ ان کو بڑی صفائی سے اسلام کے کھاتہ میں ڈال دیا جاتا ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم اپنے موجودہ عدالتی ضابطہ اور تفتیشی ڈھانچے کو بہتر بنائیں۔ ہمارے ہاں بعض لوگوں نے بڑی ہوشیاری اور جاگرتا سے ان کمزوریوں کے تشریح کے غیظ و غضب کا رخ اسلام کی طرف موڑنے کی کوشش کی ہے۔ میں اسلام کا کج شاپ کو مبارک باد دیتا ہوں کہ وہ اس موقع پر یہ کتابچہ شائع کر کے ایک بڑی کامیابی پر کاربند رہی ہے۔

اسلام آباد

۵۔ مارچ ۱۹۹۳ء



کے قلب کو مروج کر دینا آزادی نہیں ہے۔

وجہ الدین خاں اس بات کو نہیں سمجھے اور وہ آزادیِ تقریر کا پیدائشی حق ایسے شخص کو دینا چاہتے ہیں جو دوسروں کی آزادی پر حملہ آور ہے، ان سے کہیے کہ آزادیِ تقریر سے فائدہ اٹھا کر وہ لال قلم کی چھت پر کھڑے ہو کر گاندھی جی، نہرو جی، اندراجی کو مغالطات سنائیں۔ پھر پولیس ان کو بتادے گی کہ آزادیِ تقریر اور آزادیِ تحریر کے حدود کیا ہیں، کہا جاتا ہے کہ لندن کے ہائیڈ پارک میں اسپیکر کارنر میں آزادیِ تقریر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ جو چاہے جس کو بھی چاہے گالیاں دے، مگر وہاں بھی شرط ہے۔ حضرت عیسیٰ، حضرت مریم اور ملکہ وقت کے خلاف ایک حرف زبان سے نہ لکائے۔

مولانا ڈاکٹر محسن عثمانی نے اس مسئلہ پر اصولی اور علمی گفتگو کی ہے، قرآن کریم کی آیات، صحاح کی احادیث ائمہ مذاہب کے اقوال، امت کے تقاضا، کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے، جذباتیت سے الگ ہو کر ایک عالمانہ انداز میں خالص علمی دلائل پیش کئے ہیں۔ مجھے یہ بات پسند آئی کہ ایک ایسے مسئلے کا جو مسلمان کو چراغِ پاکر دے اور دم و غصے سے بھر دے، انھوں نے دانشورانہ سنجیدگی سے، ٹھنڈے دماغ، سنجیدہ قلم سے تجزیہ کیا ہے۔ ایک لائق پروفیسر جس طرح اپنی بات دلائل سے ثابت کرتا ہے، حوالوں سے گفتگو کرتا ہے، اور اصول و منطق کی روشنی میں موضوعی اور معروضی انداز میں بات کرتا ہے، اس کا اچھا نمونہ یہ تحریر ہے۔

لیکن اس تحریر میں ایک عیب بھی ہے کہ ان کا خطاب ایسا ہے جو صرف کسی عالمِ دین، جو یائے حق اور سنجیدہ انسان کے لیے مناسب تھا۔

حیدر آباد

۸/ اکتوبر ۱۹۸۱ء

ڈاکٹر مولانا سید محمد عبد اللہ عباس ندوی

## مقدمہ

ڈاکٹر مولانا سید محمد عبد اللہ ندوی  
پروفیسر و صدر شعبہ عربی و اسلامیات، سرگرم  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تشکیلِ عالم کے آغاز سے قاصر اور پیغامِ رسال کو اہمیت، احترام اور اس کے اعزاز کی ایک خاص حیثیت حاصل رہی ہے۔ خواہ پیغامِ برزخ در تہ کے مطابق ہو یا مخالف پیغامِ برکی قدر و منزلت کو آنچ نہ آنے دی گئی، اگر کبھی کسی نے اس رسم و ریت کے برعکس کوئی اقدام کیا تو اس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا۔ اور اگر کوئی پیغام الہی نے کرمِ مبعوث کیا گیا تو وہ نبی و رسول کہلایا۔ بہت سی قوموں نے جھٹلایا، ایذا پہنچایا، قتل کا ارتکاب جرم بھی کیا جس کی پاداش میں عذاب و غضب کی شکار ہوئیں، لیکن نبوت اور پیغامِ رسالت کی اہمیت اور قدر و قیمت مسلم رہی۔

اسلام نے اس کے احترام اور قدر افزائی میں اضافہ کیا، اور اس کے بانی و اہم مقام کو اجاگر کیا، اسی بنا پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت، احترام اور ان سے والہانہ وارفتگی کو ضروری قرار دیا۔ حدیث شریف میں اس کی صاف لفظوں میں وضاحت کر دی گئی۔ "لن یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من....." تم میں سے کوئی شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے ذات، اس کے والدین، اولاد اور ہر چیز سے زیادہ محبوب نہ ہوں۔"

یہ عقیدہ اور ایمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا ان کی محبت اور شخص کے واقعات و مناظر سیرت و سوانح کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں اور وہ



شواہد و مثالیں زیر نظر رسالہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوا کہ اگر کوئی صحابی اپنے کاروبار تجارت اور باغبانی و کاشت میں تنہک ہو کر لمبھڑا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال سے غافل ہو گئے تو انھوں نے اپنے آپ کو منافقین میں شامل سمجھا۔ اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب فوری طور پر رجوع کیا۔ حضرت عمر فاروقؓ کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔

اسلام کے اس واضح اور تین حکم و طرز عمل کے بعد اگر امت کا کوئی ایک فرد اس حکم اور اجماع امت کے برخلاف اظہار خیال کر کے اس کو حقیقت کا جامہ پہنانا چاہتا ہے تو یہ اس کی ناواقفیت اور فکری و ذہنی پر لگندگی اور علمی بے راہ روی کے سوا اور کیا ہوگی؟ ہمارا یہ دور علمی، ثقافتی، سائنسی اور ٹکنالوجی کی ترقیوں کا دور ہے، بحث و تحقیق کے میدان میں بہت بلند درجہ پر فائز ہے۔ لیکن اس کا ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ بہت سے اہل قلم آزادانہ تحقیق اور حریت رائے کے زعم میں حقائق کو دانتہ یا نادانتہ طور پر نظر انداز کرنے لگتے ہیں۔ جس سے انحراف و کج روی اور حقائق و مسلمات سے انکار کا رجحان پیدا ہونے لگا ہے، اور جمہور علماء و محققین کی رائے سے اختلاف کو بحث و تحقیق کی علامت سمجھا جانے لگا ہے۔ اس کی روشن دلیل مشہور صاحب قلم مولانا وحید الدین خاں صاحب ہیں۔ وہ اپنی بیشتر کتابوں اور تحریروں کو بحث و تحقیق کا اعلیٰ معیار اور حقیقت پر مبنی سمجھتے ہیں اور اسے حرف آخر بھی قرار دیتے ہیں، عام مسلک اور علمی موقف سے اختلاف ان کی امتیازی خصوصیت بن گئی ہے، حال میں انھوں نے ”شأن رسول“ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے اس سے انھوں نے اسلام کے مسلم حقائق سے نہ صرف انحراف کیا ہے بلکہ ایک ایسا باب کھول دیا ہے کہ جس سے تحریف اور گمراہ کن خیالات کے در آنے کے اندیشے بڑھ گئے ہیں، وحید الدین خاں صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر غیر مسموع و واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے اسلام میں اس کے لئے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔“ (الرسالہ جون ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب پیغمبر کے ساتھ گستاخی، مسلمانوں کی دلآزاری اور عقیدہ کے استہزاء کو آزادی رائے کہتے ہیں اور اس طرح وہ یہود و نصاریٰ اور اسلام دشمن عناصر کی صفوں میں کھڑے ہو کر ان کے حامی و ہمنوا نظر آتے ہیں، آزادی رائے کے بارے میں ان کے الفاظ یہ ہیں:

”امتحان کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ بولے جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے۔۔۔ موجودہ زمانہ میں آزادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔“ (الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب کی یہ دلیل کتنی گمراہ کن اور آزادی رائے کے بنیادی تصور سے مختلف ہے کہ وہ ایسی آزادی فکر کو ”خیر اعلیٰ“ کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ پیغمبروں، عقیدوں اور صالح افکار و اقدار کی تعظیم و استہزاء اور بطلان کیا جائے، جبکہ آزادی رائے کا تصور جس تہذیب نے دیا ہے اس میں مطلق آزادی کا وجود نہیں ہے اور پیغمبر و مصلیحین تو درکنار قوتی اور سیاسی قائدین پر تنقید کی ایسی مطلق آزادی کا تصور نہیں پایا جاتا، وہ ان خیالات کا اظہار اپنی تحریروں کی تہوں میں بسیٹ کر کرتے ہیں کہ بھروسہ بھالے اور خوشی عقیدہ مسلمانوں اور عام قاری کو حقائق اور خبر غمگس ہوتے ہیں، خلا کے مقاصد کچھ بھی ہوں لیکن یہ خیالات مسلمانوں اور انسانیت کے لئے بڑے مضر اور فاسد



کاسب بن سکتے ہیں۔ مولانا وحید الدین خاں کو مغربی نظریات و افکار کا مطالعہ عروج و طالب علمانہ ذہن کے بجائے محققانہ اور ناقدانہ انداز سے کرنا چاہیے۔ ان کو یہ بھی جائزہ لینا چاہیے کہ وہ جن افکار و نظریات کی تلقین کرتے ہیں ان کی مغربی مالک میں کیا حقیقت ہے۔ اور ان پر خود اس کے پیش کرنے والے کتنا عمل کرتے ہیں۔ سیاسی اور فکری نظریات اور قانون و عمل کے درمیان اگر وہ موازنہ کریں تو ان کو اس کا فرق عیاں طور پر محسوس ہوگا خود برطانیہ میں جو سب سے زیادہ اس مسئلہ میں پرلغ پاپے اور اس کو آزادی رائے پر مائل تصور کرتا ہے ایسا قانون موجود ہے جس کے رو سے بعض امور میں تنقید کی اجازت نہیں ہے۔

پھر آزادی رائے اور آزادی سب و شتم میں فرق کرنا ہر ذی شعور آدمی کا کام ہے اگر کوئی شخص مولانا وحید الدین خاں صاحب کے گھر کے سامنے کھڑا ہو کر ان کو اور ان کے خاندان کو گالیاں دے یا ان کی زندگی کے بارے میں کوئی ایسی کہانی سکھے جس میں ان پر اور ان کے خاندان پر اخلاقی اعتبار سے حملے ہوں تو کیا اس کو آزادی رائے کہہ کر نظر انداز کر دینا مناسب ہوگا۔ ایسی صورت میں خود مولانا وحید الدین خاں کا کیا موقف ہوگا!!

مزوری تھا کہ کوئی صاحب قلم ان کے افکار و خیالات کا تنقیدی جائزہ لیتا نظرات اور فاسد نتائج سے آگاہ کرتا۔ ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں جناب ڈاکٹر عثمان عثمانی صاحب جنہوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے قرآن پاک، حدیث نبوی اور فقہاء و ائمہ کی کتابوں اور راویوں کی روشنی میں وحید الدین خاں صاحب کے "شاتم رسول" کے بارے میں فاسد و شراٹیکر بیانات کی تردید میں زیر نظر رسالہ مرتب کیا۔ یہ رسالہ علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ اس میں کتاب و سنت اور ائمہ فقہ کی کتابوں و ادارے بوجہ اتم استفادہ کیا گیا ہے۔ اور انداز بیان جدید تحقیق کے مطابق ہے ایک مثال ملاحظہ ہو:

"وحید الدین خاں صاحب سزائے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر زور دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے ذکر قاتل عالم" اگر خاں صاحب سزائے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجائی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات صغیر ہے قرآن میں قصاص کو زندگی سے تعبیر کیا گیا ہے: و لکم فی القصاص حیاة یا اولی الابواب" قصاص کو حیات اس لئے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بدامنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے اگر یہ انتقام نہ لیا جائے تو شتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو فہر عالم آشوب بن کر مخرج و غیر مخرج سب کو یکساں طور پر اپنا شکار بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارض عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے (۲۳-۲۴)

ڈاکٹر عثمان عثمانی صاحب نے خاں صاحب کے بیان کا تجزیہ کر کے اس طور سے نتیجہ نکال کر پیش کیا ہے:

"رسول کو بُرا کہنا آزادی رائے ہے

اور ہر آزادی رائے غیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

نتیجہ نکلا کہ

رسول کو بُرا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے، ۲۳

ڈاکٹر عثمان عثمانی صاحب نے اپنے رسالہ میں علم و تحقیق کے سنجیدہ، پروفقار اور عالمانہ طرز



استدلال کا دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور جارحانہ انداز سے مطلق گریز کیا ہے جس سے ان کا ارادہ لائق دستاویز اور قابل تمجید بن گیا ہے۔ اس سے جہاں ان کے علم کی وسعت، مطالعہ کی گہرائی اور کتاب و سنت اور فقہ اسلامی سے اچھی واقفیت کا پتا چلتا ہے وہاں ہی ان کے اخلاق، لہجہ اور جذبات اخلاق حق و باطل باطل نمایاں ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر منعمانی صاحب نہ صرف مسلمانوں کو اس فتنہ سے بچانا چاہتے ہیں بلکہ مولانا وحید الدین خاں صاحب کو بھی راہ حق اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں، مولانا سے ان کے گہرے روابط رہے ہیں، ان کی لغزش باعث تکلیف ہے۔

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو راقم بھی تقریباً تیس برس سے نہ صرف جانتا ہے بلکہ ان سے قربت اور نیاز مندی کا تعلق رہا ہے۔ راقم کے پیش نظر ان کی وہ زندگی بھی ہے جو فقر و درویشی، فکر آخرت اور خدمت دینی کے جذبے سے سرشار لگتی تھی اور موجودہ زندگی بھی ہے جو نامور سی و شہرت اور ثروت و دولت سے مالا مال ہے میری ان سے صرف یہ گزارش ہے کہ آخرت کے تصور کو نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں جو بھی حرف ان کے قلم سے صفا قرطاس پر ثبت ہو اس میں یہ فکرمزور کا فرما رہے کہ اس سے ان کی آخرت سونتی ہے یا بگڑتی ہے۔

”یَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ...“

وَاللَّهُ الْأَمْرَ مِنْ قَبْلِ وَبَعْدَ

ڈاکٹر سعید محمد اجتہاد ندوی  
پروفیسر و صدر شعبہ عربی  
کشمیر یونیورسٹی - سری نگر

حیدر آباد  
۸ اکتوبر ۱۹۸۹ء

## عرض مؤلف

از ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شام رسول کی سزا اسلامی شریعت میں متنازع فیہ مسئلہ نہیں ہے۔ تاریخ اسلام کے کسی دور میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔ لیکن دور جدید میں بعض اہل قلم مغربی نظریات سے اسی طرح متاثر ہو گئے جس طرح پہلے فلاسفہ اور حکمیں یونانی افکار سے متاثر ہو چکے تھے۔ مغربی نظریہ ہے کہ آزادی، فکر خیر اعلیٰ کی نشیت رکھتی ہے۔ اور ہر شخص کو حق ہے کہ جو چاہے لکھے اور شائع کرے، اس پر کوئی پابندی نہیں ہونی چاہیے۔ اس مغربی نظریے کو قبول کر لینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایسے مسئلے سے اختلاف کیا گیا جس پر ہمیشہ علماء اسلام متفق رہے ہیں۔ معروف صاحب قلم جناب وحید الدین خاں صاحب نے الرمال میں اپنے مضامین میں شام رسول کی سزا کے قتل کا انکار کر دیا اور سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف مسلمانوں کے احتجاج کو جو جنت رسول کی علامت ہے، ایک غبن ناز حرکت قرار دیا۔

وحید الدین خاں صاحب سے یہ توقع نہیں ہے۔ کہ وہ اجماع امت کے آگے اپنا سر جھکا لیں گے۔ اور صحیح بات کو تسلیم کر لیں گے۔ ہماری اس بحث کی تمام تر بنیاد فقہ، فتاویٰ، احادیث اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتاب پر ہے۔ اور خاں صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ فقہ، احادیث اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتاب کو دریا برد کر دینا چاہئے۔ کیونکہ ان کے خیال میں جب تک یہ کتابیں موجود ہیں نہ اسلام کا صحیح تصور قائم ہو سکتا ہے اور نہ اسلام کے چہرے پر پڑے



ہوئے گرد و غبار کو صاف کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ دین کی تجدید کا کام ممکن ہے۔ احادیث کا ایک معتبر ذخیرہ تیار کر کے باقی سب کو نذر آتش کر دیا گیا ہوتا تو زیادہ بہتر تھا۔ جو شخص خال صاحب کے ان نظریات کو جاننا چاہتا ہے وہ ان کی کتاب 'تجدید دین' پڑھ لے۔

یہ لکچر ان مسلمانوں کے لئے ہے جو فریب کا راز دلائل کا جواب معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو ناموس رسولؐ کی حفاظت کے لئے اپنی جان قربان کر سکتے ہیں۔ اور اپنی کوتاہیوں کے باوجود عشق رسولؐ سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ناموس دین کی حفاظت کے لئے تیغ باقی نہیں رہ جاتی تو عشق ہی حصار کا کام دیتا ہے۔ یہ عشق یوں تو ایک چھوٹا سا مختصر سرحدی لفظ ہے۔ لیکن اصل یہ عظیم قوت کا سرچشمہ ہے۔ اور طوفانوں کے مقابلے میں انسان کو ثابت قدم رکھتا ہے۔ ہندستان جیسے ملک میں اگر مسلمانوں میں یہ قوت آفریں جذبہ ختم ہو گیا تو پھر ان کی حفاظت بہت مشکل ہے۔ ہم عشق رسولؐ اور ملی حیثیت اور خودداری کو ختم کرنے والے نظریات کو ملت کے لئے خطرناک سمجھتے ہیں۔ سلمان رشدی کی کتاب سے زیادہ خطرناک۔

سیرت خاتم النبیینؐ کے مولف ڈاکٹر مولانا ماجد علی خاں استاد شعبہ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نے "مقدس آیات" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ سلمان رشدی کی کتاب The Satanic Verses کے جواب میں ان کی کتاب The Holy Verses ہر جگہ مشہور و مقبول ہو چکی ہے۔ ان ہی کے ادارے کو یہ حق تھا کہ شاتم رسولؐ کی سزا کے موضوع پر اس تحقیقی بحث کو بھی شائع کرے۔

نئی دہلی

۱۴ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر ویسٹ ایشین اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

## محبت رسولؐ

نسخہ کوئین را دیباچہ اوست  
جلد عالم بندہ گان و خواہر اوست

(اقبال)

اسلام کی تاریخ میں صراطِ مستقیم سے منحرف جو فرقے اُٹھے ان میں ایک فرقہ معتزلہ کا تھا۔ اس فرقہ کا انحراف یہ تھا کہ وہ فریب عقل کا شکار ہو گیا تھا۔ فہمی حقائق پر بھی جو ماوراء عقل تھے (نہ کہ مخالف عقل) اس نے عقل کی کندھیں کی اور صرف وحی کی روشنی کو کافی نہیں سمجھا یہ اعتزال جو بنو عباس کے دور کا فتنہ تھا اور جس میں یونانی فلسفے سے مرعوبیت پائی جاتی تھی رنگ و روغن کے فرق کے ساتھ بیسویں صدی میں بھی موجود ہے۔ اب اس میں قدیم یونانی فلسفے سے نہیں بلکہ جدید مغربی نظریات سے مرعوبیت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی بیسویں صدی میں ایسے عقلاء اور دانشور پائے گئے جنہوں نے اسلام کی مسلم حقیقتوں کا انکار کر ڈالا۔ کیونکہ ان کی عقل خام کی ان حقیقتوں تک رسائی نہ ہو سکی۔ انہوں نے دور از کار تاویلوں سے کام لیا۔ معجزات کا انکار بھی اسی قبیل کا اعتزال تھا۔ اور اب شاتم رسولؐ کے قتل کا انکار اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ سزا کے قتل



موافق عقل ہے نہ کہ مخالف عقل۔ لیکن اس کے ادراک کے لئے مغرب کی ملحدانہ عقل نہیں بلکہ اسلام کی مؤمنانہ عقل درکار ہے۔ جو لوگ بے لگام اظہار خیال کی آزادی کو "خیر اعلیٰ" کا درجہ دیتے ہوں اور عشق رسول کو اور نعمہ و شعر میں اس کے اظہار کو برا سمجھتے ہوں وہ صراط مستقیم سے اسی طرح منحرف ہیں جس طرح ابتدائی صدیوں کے معتزلہ صراط مستقیم سے منحرف تھے۔ محبت رسول میں سرشاری اور اس سلسلے میں حمیت و خودداری عین تقاضائے اسلام ہے۔

در دل مسلم مقام مصطفیٰ است

آبروئے مازنام مصطفیٰ است

(اقبال)

اللہ اور اس کے رسول سے محبت اور حب شدید (جس کا نام عشق ہے) فریب خوردگان مغرب کے نزدیک مریضانہ جذباتیت ہے لیکن اسلام میں یہی موت مندانہ عقل کی دلیل ہے اور اہل ایمان کی پہچان قرآن میں یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ سے حب شدید رکھتے ہیں۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا  
لِّلَّهِ۔ (البقرة: ۱۶۵)

اللہ اور اس کے رسول کی محبت سے عاری ہونا اہل فسق کا شعار ہے اور اس پر اللہ کی طرف سے تہدید ہے:

قَدْ اِنْ كَانَ آجَابَكُمْ وَاَنْبَاءُكُمْ  
وَيَخَوَاكُمْ وَاَسْأَلَكُمْ عَنْكُمْ وَغَثَّكُمْ  
وَاَفْوَالَ اِقْتَرَفْتُمُوَهَا وَتَجَارَةً  
تَخْسَرُونَ كَسَاوَاهَا وَمَسَاكُتُ

تَرْجُوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ  
قَتَّ اللَّهُ وَسْأَلَكُمْ  
وَجَهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَفِعُوا  
حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ وَاللَّهُ  
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

ایمان کے ذائقے سے وہی شخص آشنا ہو سکتا ہے جس کے دل میں خدا اور رسول کی محبت ساری محبتوں پر غالب ہو۔

عن انس رضي الله عنه عن  
النبي صلى الله عليه وسلم قال:  
فَلَاحِثٌ مِنْكُمْ فِيهِ رَجْدٌ حَلَاوَةٌ  
الْإِيمَانِ، أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَ  
سُورُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنْ  
سِوَاهِ، وَأَنْ يُحِبَّ الْمُهْرَ أَحَبَّ  
أَلَا لِلَّهِ، وَأَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَكُونَ  
أَبَى الْكَفَرِ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يَقْدَفَ  
فِي النَّاسِ سِرَّهُ

حضرت انس سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین باتیں جس شخص کے اندر ہوں گی وہ ایمان کی شیرینی کو پالے گا۔ اللہ اور اس کے رسول کی محبت ہر دوسری محبت سے زیادہ ہو۔ اور یہ کہ خالص اللہ کے لیے کسی انسان سے محبت ہو اور یہ کہ وہ کفر کی طرف لوٹنا اسی طرح ناپسند کرے جس طرح آگ میں ڈالا جانا اُسے ناپسند ہے۔

انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا

لے التوبہ: ۳۴  
لے بخاری و مسلم



اكون احب اليه من والده وولدہ جب تک کہ میری ذات اس کے والدین اولاد  
والناس بجمعین۔ لہ

محبت و عشق ایسی چیز ہے۔ جس سے اطاعت و عبادت پر موافقت پیدا  
ہوتی ہے اور غیرت و محبت بھی انسان کے اندر بیدار ہوتی ہے اور وہ محبوب  
کے دشمن کا دشمن بن جاتا ہے اور اسی سے قربانی کا جذبہ پروان چڑھتا ہے۔  
اور انسان سرفروشی کی تمنا کرنے لگتا ہے۔ اور اسی سے محبوب کے طریقوں  
کی نقل اور پیروی آسان ہو جاتی ہے۔ یہی محبت و عشق کی نفسیات ہے۔  
جس کی وجہ سے ہر مومن کے لئے اس کی آرزو اور جستجو کرنا ضروری ہے۔ اور  
یہی بادیہ عشق اور محبت کا آب زلال ہے۔ جس کی حضورؐ نے خود دعائیں بھی  
اللہم بجل حبك أحب الي من الماء البارد۔ لہ  
سے زیادہ محبوب بنا دے۔

اطاعت ثمرہ محبت ہے اسی لیے عربی شاعر نے کہا ہے۔

لو كان حبك صادقا لاطعته

اذا المحب لمن يحب مطيع

”اگر تجھاری محبت صادق ہوتی تو تم ضرور اس کی فرمانبرداری

کرتے کیونکہ محبت کرنے والا اپنے محبوب کا فرمانبردار ہوتا ہے“

عارف رونی نے عشق و محبت کو تمام امراض کا علاج بتایا ہے۔

شاد باش اے عشق خوش سوداے ما اے طیب جمل علت ہائے ما  
اے دوائے نخوت و ناموس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما

لہ بخاری و مسلم۔

لہ اربعہ ماثرہ، حسن حسین۔

## اصحاب رسولؐ کا عشق رسولؐ:

صحابہ میں رسول اللہؐ کے لئے محبت و جاں بازی عشق اور فداکاری  
کس درجہ تھی اس کا اندازہ عروہ بن مسعود ثقفی کے بیان سے ہوتا ہے۔ وہ  
چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔

فما تخم نخافة الا وقت في  
كف سجد منهم فذلك بنا  
جلده ووجهه واذا صهم  
ابتدسا واهوا واذا قوضا  
كادوا يقتلون على وضوءه  
واذا تكلم خفضوا اصواتهم  
عنده وما يحدونك  
اليه انتظر تعظيما لدنه  
”آپ مجھے ہی کھکھار اور بلند تھوکتے تو وہ  
بھی آپ کے ساتھیوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ  
پر آتا اور وہ اُسے اپنے چہرے اور جسم پر مل  
یتا۔ اور جب آپ کوئی حکم دیتے تو بجا آوری  
کے لئے سب دوڑ پڑتے اور جب آپ وضو کرتے  
تو پانی کے قطرے کو ہاتھ پر لینے کے لئے ایسا لگتا  
ہے کہ لوگ لڑ پڑیں گے اور جب آپ بات کرتے  
تو سب اپنی آوازیں پست کر لیتے اور غرظ تعظیم سے  
کوئی آپ کو گھور کر نہ دیکھتا۔“

عروہ بن مسعود ثقفی نے صحابہؓ کی محبت و جاں نثاری کا منظر دیکھا اور جب وہ  
اپنے رفقاء کے پاس آیا۔ تو اس نے یہ بیان دیا: لوگو! بخدا میں نے قیصر و کسریٰ  
اور نجاشی کے دربار دیکھے ہیں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس  
کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں کہ جتنی محمدؐ کے ساتھی محمدؐ کی تعظیم کرتے  
ہیں۔

## ابوسفیان کی شہادت :

کافروں نے صحابی رسولؐ حضرت حبیبؓ اور زید بن دثنہ کے قتل کا ارادہ کیا۔ قریش کے لوگ اس ارادے سے جمع ہوئے۔ ابوسفیان بن حرب بھی ان میں موجود تھے۔ قتل سے پہلے انھوں نے پوچھا زیدؓ خدا بتاؤ کیا تم پسند نہیں کرتے ہو کہ تمھاری جگہ محمدؐ ہوتے اور ہم انھیں قتل کرتے اور تم اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہوتے۔

حضرت زیدؓ نے جواب دیا :

خدا کی قسم مجھے تو یہ بھی منظور نہیں کہ حضورؐ کو ان کے مکان میں ایک کانٹا بھی چبھے اور میں اپنے اہل و عیال میں آرام سے ہوں۔

ابوسفیان نے شہادت دی :

صَادَاتِ مِنَ النَّاسِ أَحَدًا  
يَحِبُّ أَحَدًا كَحُبِّ أَصْحَابِ  
حَبِيبِ مُحَمَّدٍ ﷺ  
میں نے کسی کو کسی سے اتنی محبت کرتے  
نہیں دیکھا جتنی محبت محمدؐ کے ساتھی محمدؐ سے  
کرتے ہیں۔

آج کل کے نام نہاد روشن خیال اور عصیت کے دلدادہ حضرات کے نزدیک حضورؐ کے نام پر پروانہ و انتشار ہونا اور ان کے خلاف سب و شتم کرنے والے کو نہ برداشت کرنا جذباتیت اور مجنونانہ حرکت ہے۔ حالانکہ ایسے گستاخ اور دیدہ و سن کو برداشت نہ کرنا تقاضائے ایمان ہے، حکم شریعت ہے، اسی پر اہل دین کا اجماع ہے، یہی صحابہ کرام کی سنت ہے،

یہی چودہ سو سال کی روایت ہے، اور قرآن وحدیث اور فقہ کی کتابوں سے اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔

## شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کا فتنہ

شاتم رسولؐ کے لئے سزائے قتل کی مخالفت اور اہانت رسولؐ پر احتجاج کو خلاف اسلام قرار دینا دراصل مزاج اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور اجماع امت کی مخالفت ہے گذشتہ چودہ سو سال میں یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے اور کسی نے بھی شاتم رسولؐ کی سزائے قتل کا انکار نہیں کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے تو اس موضوع پر ایک مکمل کتاب ”الصارم السلول علی شاتم الرسولؐ“ کے نام سے لکھ دی ہے، جبریت اور فسوس کی بات ہے کہ اب شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کی دعوت اٹھی ہے اور اس فکر کے داعی ہیں وجید الدین خاں صاحب اسلامی مرکز کے صدر الرسائل کے ایڈیٹر انھیں بڑا اضطراب ہے اس بات پر کہ ساری دنیا کے مسلمان سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف احتجاج کا جھنڈا اٹھاتے ہوئے ہیں۔ اور اس کے قتل کا فتویٰ بھی صادر کر چکے ہیں۔ نہ صرف ایک سلمان رشدی بلکہ تاریخ کے تمام شاتمین رسولؐ کو قتل سے بچانے میں انھوں نے وکیلانہ منطق اور غیر موزوں و غلط استدلال کی صلاحیتیں وقف کر رکھی ہیں۔ اس بارے میں ان کا موقف ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔



اسلام میں اس کے لیے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔

”اتحاد کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ بولے جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے..... موجودہ زمانہ میں آزادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔“

”رشدی کے خلاف مسلمانوں نے قتل کا فتویٰ دے کر جو ہنگامہ برپا کیا اس نے اسلام کے معاندین کو اس بات کا سنہری موقع دیا کہ وہ اس کو لے کر اسلام کو بدنام کریں۔ وہ تمام دنیا کو یہ تاثر دیں کہ اسلام ایک خونخوار مذہب ہے وہ قتل و خون کا دین ہے۔“

”رسولؐ کی شان میں گستاخی کے مسئلہ پر اٹھنے کے لیے صرف نفرت کا جذبہ کافی ہے جو مسلمانوں کے اندر کافی مقدار میں موجود ہے۔“

”رسولؐ کے نام پر رسول کے طریقے کی خلاف ورزی کی اس سے زیادہ سنگین مثال شاید پوری اسلامی تاریخ میں نہیں ملے گی۔“

”رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی بجائے خود مستوجب قتل جرم نہیں ہے۔“

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی علی الاطلاق طور پر مستوجب قتل جرم ہے۔ وہ ایک ایسی بات کہتے ہیں جس کے لئے ان کے پاس قرآن و سنت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔“

۱۔ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء۔

۲۔ الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء۔

۳۔ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء۔

۴۔ ایضاً

”مسلمان رشدی۔“ خلاف مسلمانوں کے مجنونانہ ایجنڈیشن کا فائدہ کچھ نہیں ہوا۔“

وحید الدین خاں نے رشديات پر اپنے مضامین میں یہ چیلنج دیا ہے کہ شاتم رسولؐ کی منزاعے قتل قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ اب ہم ذیل میں اس چیلنج کا جواب پیش کریں گے۔ قرآن و سنت آسمانی کتابوں، دور صحابہؓ کے نظائر، فقہاء کے اقوال سے یہ شہادتیں پیش کریں گے کہ شاتم رسولؐ کی سزا علی الاطلاق قتل ہے۔ اور اس میں کسی دوسرے سبب کا پایا جانا ضروری نہیں۔

### وجہ قتل :

ایک مسلمان شاتم رسولؐ دو سبب سے اپنی زندگی کا استحقاق کھوتا ہے۔ ۱۔ شتم رسولؐ بذاتہ مستوجب قتل ہے۔ رسول اللہؐ نے اور صحابہؓ نے کافر اور ذمی کو سب و شتم رسولؐ کے جرم میں قتل کیا ہے۔

۲۔ شاتم رسولؐ اگر مسلمان تھا تو اس کے یہاں دو وجہ قتل جمع ہو جاتی ہیں۔ ایک سب و شتم اور دوسرے ارتداد۔ یہ ارتداد کی نہایت سنگین قسم ہے۔ مسلمان پیغمبر پر سب و شتم سے مرتد اور کافر ہو جاتا ہے۔

ولسبب نبیائکم الانبیاء آو۔ ”اگر انبیاء میں سے کسی نبی پر سب و شتم استخف بہ فانه یکنف۔ کہے یا استخفاف کرے تو وہ بالاجماع کافر بالاجماع ہے۔“

۱۔ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء۔

۲۔ الفقہ المیسر فی العبادات والمعاملات۔



والحاصل منه لا شك ولا شبهة  
في كفر شاتم النبي ومباحة قتله  
وهو المنقول عن الأئمة الأربعة  
حاصل یہ ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور  
اس کے قتل کے درست ہونے میں کوئی  
شک و شبہ نہیں۔ اور یہی امر اربعہ سے منقول  
ہے۔

كل من سب الله تعالى او سب  
رسولا من رسله املا صحت  
ملائكته عليهم السلام فقد كفر  
بمرتد ان سب نبيا او احدا  
الملائكة۔ ۳۔  
جس شخص نے اللہ یا اس کے رسول  
یا اس کے فرشتے پر سب و شتم کیا وہ  
کافر ہوا۔  
بنی یا کسی فرشتے پر اگر سب و شتم کی تو  
مرتد ہو جائے گا۔

شاتم رسول کو قتل سے بچانے والے وکیل کے لئے دو شکلیں رہ جاتی  
ہیں یا تو وہ یہ کہے کہ شتم رسول سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا یا وہ یہ ثابت کرے کہ  
مرتد کی سزا اسلام میں قتل نہیں۔ جہاں تک پہلی شکل کا تعلق ہے تو محمد بن سمعون  
کا قول یہاں تک ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور عذاب میں جو شک کرے گا وہ خود  
کافر ہو جائے گا۔

مسلمان شاتم رسول کے لئے دو وجہیں جو مستوجب قتل ہیں جمع ہو جاتی  
ہیں۔ ایک شتم اور دوسرے ارتداد۔ اب ہم قرآن و سنت اور آثار صحابہؓ سے وہ  
دلیلیں پیش کریں گے جن سے کہیں تو شتم کی وجہ سے سزائے قتل کا ثبوت ملے گا اور  
کہیں ارتداد کی وجہ سے قتل کی سزا ثابت ہوگی۔

## یہودیت اور عیسائیت میں ارتداد کی سزا

صرف اسلام میں نہیں بلکہ دیگر آسمانی مذاہب میں بھی ارتداد کی سزا قتل  
ہے چنانچہ تورات میں ہے۔

”اگر تیرا بھائی جو تیری ماں کا بیٹا ہے، یا تیرا ہی بیٹا ہے یا تیری بیٹی  
یا تیری بیوی۔ یا تیرا دوست جو تجھے جان کے برابر عزیز ہے اگر تجھے  
یوشیہ میں پھسلادے اور کہے کہ آج دیگر یہودوں کی بندگی کر۔۔۔  
تو تو اس سے ہرگز موافق نہ ہونا اور نہ اس کی بات سننا اور اس پر  
رحم کی نگاہ نہ رکھنا۔ اس کی رعایت کرنا۔ بلکہ اسے خود قتل کرنا۔ اس  
کے قتل پر پہلے تیرے ہاتھ بڑھیں اور بعد اس کے قوم کے ہاتھ۔ اور  
تو اسے سنگسار کرنا تاکہ وہ مرجائے۔“

اسی طرح عیسائیت میں ارتداد کی سزا قتل ہے یہ اقتباس دیکھئے:-  
”وانسہ ارتداد ناقابل تلافی گناہ ہے، قتل اور زنا کا ہی کے  
درجہ کا ہے۔“

انگلستان میں ایک چھوٹے پادری نے جب تیرہویں صدی عیسوی میں ایک  
یہودی عورت سے شادی کرنے کے لئے دین عیسائیت کو چھوڑ دیا تھا تو اسے  
آکسفورڈ میں سترہ اپریل ۱۳۲۳ء میں جلادیا گیا ہے۔

۱۔ استثناء ۱۳: ۶-۱۰۔

۲۔ انشائیکلو پیڈیا ریلیجن اینڈ ایٹھکس ج ۶۔

۳۔ حوالہ سابق صفحہ ۶۳۳۔

۱۔ فتاویٰ شامی جلد ۴ صفحہ ۴۰۔

۲۔ منہاج المسلم، صفحہ ۵۹۔

۳۔ موسوعة جمال عبد الناصر في الفقہ الاسلامی



## قرآن سے استدلال:

صاحب الفقہ المیسر نے مرتد کی سزائے قتل پر قرآن سے استدلال کیا ہے۔  
وہ لکھتے ہیں:-

من ثبت رتبہ فجو مہدوسا لدم  
لا تہ آتی باخض انواع الکفر و  
اغظھا کلھا۔ قال اللہ تعالیٰ "ومن  
یرتد منکم عن دینہ فہیبت وھو کافر  
فادلت حبطت اعمالہم فی الدنیا  
والآخرة وادلت اصحاب النار  
ھم فیھا خالدون" لہ

"جس شخص کا ارتداد ثابت ہو جائے اس  
کا خون بدر دریاں گال ہے۔ کیونکہ اس نے بدترین  
قسم کے کفر کا ارتکاب کیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
ہے۔ "تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے  
اور مرے کافر ذکر تو یہی وہ لوگ ہیں جن کے  
اعمال دنیا اور آخرت میں اکارت گئے وہ دوزخ  
کے لوگ ہیں، اُس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔"

## مذکورہ آیت کی تشریح:

مولانا امین احسن اصلاحی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:-  
"تبیہ مسلمانوں کو بھی کر دی گئی ہے کہ اگر ان کے ظلم و ستم سے  
مردوب ہو کر تم میں سے کوئی اپنے دین سے پھر جائے اور اسی حالت میں  
مر جائے گا اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں اکارت ہو جائیں گے۔۔۔  
اس آیت میں ایک خاص نکتہ بھی قابلِ لحاظ ہے کہ اعمال کے اکارت  
ہونے کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں اکارت

ہو جائیں گے۔ آخرت میں مُرتد ہو جانے والوں کے اعمال کا اکارت  
ہونا تو واضح ہے۔ البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں ان کے  
اعمال کے اکارت ہونے کی شکل کیا ہوگی۔ ہمارے نزدیک اس  
کا جواب یہ ہے کہ جو شخص مُرتد ہو جاتا ہے وہ اسلامی ریاست میں  
جلد شہری حقوق سے محروم ہو جاتا ہے۔ ریاست پر اس کے جان و  
مال کی حفاظت کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی ہے۔ چنانچہ اسی اصول  
پر اسلامی تعزیرات کا وہ قانون مبنی ہے جو مُرتدوں کی سزائے  
مستقل ہے لہ۔

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی "حطبت اعمالہم فی الدنیا" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-

"پس ایسے شخص کے دنیا میں مسلمان ہونے کی وجہ سے اس

کا خون اور مال محفوظ نہ رہے گا اس کو قتل کر دیا جائے گا۔"

## قرآن سے دوسرا استدلال:

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا  
الزَّكَاةَ فَخِوْهُمْ فِي الدِّينِ  
وَفَقِّصْ لَهُمْ آيَاتِ يَوْمِ يُعْلَمُونَ  
وَإِنْ تَكْفُرُوا أَفْأَنْتُمْ مِنْ بَعْدِ  
عَهْدِهِمْ دَعْ بَعْضُكُمْ  
فَفَاتِكُمْ أَلَسَّ الْكُفْرُ أَنتَهُمْ

لیکن اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند  
ہو جائیں اور زکات دینے لگیں تو وہ تمھارے بھائی  
ہو جائیں گے دین میں۔ اور تم آیتوں کو علم  
والوں کے لئے تفصیل سے بیان کرتے ہیں اور  
اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے عہد کے بعد توڑ ڈالیں  
اور تمھارے دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو

لہ تدبر قرآن، جلد اول۔

سہ تفسیر مظہری۔



لَا يُؤْمِنُ كَلِمَةً لَّحَاقًا بِشَوَابِ كَفَرٍ كَرِهَ لَكُمْ  
يُفْتَنُونَ لَمْ يَشْهَرُوا لَمْ يَشْهَرُوا لَمْ يَشْهَرُوا

اس آیت کے رو سے مرتد اور طعن فی الدین اور شتم رسول کا مجرم واجب القتل ہوگا۔ چنانچہ علامہ سیوطی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

قال السيوطي في الاكلیل استدلال  
بجده الامية من قال انه يقتل اذا طعن  
في الاسلام والقرآن او ذكر  
النبي صلى الله عليه وسلم سبوا  
الاکلیل میں سیوطی نے کہا اس آیت  
سے استدلال کیا جاتا ہے کہ اس شخص کو قتل  
کیا جائے گا جس نے اسلام یا قرآن کے خلاف  
بُرائے کلمات کہے یا رسول اللہ کے بارے میں  
بُرائے الفاظ کہے۔

صاحب مدارک التنزیل کہتے ہیں :-

اذا طعن الذم في دين الاسلام  
طعنًا ظاهرًا جاز قتلہ لان العهد  
معقود معه على ان لا يطعن  
فاذا طعن فقد نكث  
عهدہ وصرح من  
الذمة له

ابن حبان کہتے ہیں کہ ائمۃ الکفر کے قتل کا حکم عوام کے قتل کی نفی نہیں

لہ التوبۃ، آیت ۱۲۔

لہ محاسن التاویل جلد ۵ صفحہ ۱۴۲

لہ مدارک التنزیل۔

ہے ائمہ کی تشریح اہتمام و خصوصیت اور تاکید کے لئے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قاتلوا  
ائمۃ الکفر سے مراد ہے "قاتلوا الکفار" لہ  
صاحب روح المعانی کہتے ہیں :-

تخصیصہ بالذکر لانت  
قتلہم ائمۃ لا لائمۃ لا  
یقتل غیرہم

مولانا مودودی آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

"اس جگہ سیاق و سباق خود بتا رہا ہے کہ تم اور عہد و پیمان

سے مراد کفر چھوڑ کر اسلام قبول کر لینے کا عہد ہے۔ اس لئے اُن

لوگوں سے اب کوئی معاہدہ کر لینے کا سوال باقی ہی نہیں رہا تھا۔

پچھلے سارے معاہدے وہ توڑ چکے تھے ان کی عہد شکنیوں

کی بنا پر ہی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان

انھیں عاف صاف سنایا جا چکا تھا۔ یہ بھی فرما دیا گیا تھا کہ آخر

ایسے لوگوں کے ساتھ کوئی معاہدہ کیسے کیا جا سکتا ہے اور یہ فرمان

بھی صادر ہو چکا تھا کہ اب انھیں صرف اسی صورت میں چھوڑا

جا سکتا ہے کہ یہ کفر و شرک سے توبہ کر کے اقامت معلومہ اور ایسا

زکات کی پابندی قبول کریں۔ اس لئے یہ آیت مرتدین سے

جنگ کے معاملے میں بالکل صریح ہے۔ دراصل اس میں فتنہ ارتداد

لہ البحر المحیط۔

لہ روح المعانی۔



کی طرف اشارہ ہے جو ڈیڑھ سال بعد خلافت مدنی کی ابتدا میں برپا ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس موقع پر جو رویہ اختیار کیا وہ ٹھیک اس ہدایت کے مطابق تھا جو اس آیت میں پہلے ہی دی جا چکی تھی۔

### احادیث سے استدلال:

شام رسولؐ جو جرم شتم سے پہلے مسلمان رہ چکا ہو مرتد ہو جاتا ہے اور شتم رسولؐ کی بنا پر اور پھر ارتداد کی بنا پر وہ مستحق قتل ٹھہرتا ہے۔ ذیل میں وہ احادیث بھی درج کی گئی ہیں جن سے ارتداد کی وجہ سے سزائے قتل ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ حدیثیں بھی جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شتم رسولؐ کی بنا پر جرم کو قتل کر دیا گیا۔

۱۔ مرتد کی سزائے قتل پر بخاری مسلم اور ابوداؤد کی یہ حدیث شاید

مے :-

عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحل دم امّی مسلّم یشہد ان لا الہ الا اللہ وانی رسول اللہ الا بلحدی ثلاث۔ ۱۔ الثیب الذی فی

"عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ جو شخص مسلمان ہو اور شہادت دیتا ہو اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ اس کا خون تین جرائم کے سوا کسی صورت میں حلال نہیں۔ ایک تو یہ کہ اس نے کسی کی جان

۲۔ والنفس بالنفس۔ ۳۔ لا تقاتلہ۔ ۴۔ یدیند و مفاد ق للجماعۃ۔

نی ہو اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو (دوسرے یہ کہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرے تیسرے یہ کہ اپنے دین کو چھوڑ دے اور جماعت سے الگ ہو جائے۔)

۲۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من بدل دینہ فاقطعوا عنہ۔ ۳۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یحل دم امّی مسلم الا رجل زنا بعد احصائه او کفر بعد اسلامہ والنفس بالنفس۔

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص (مسلمان) اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو۔ رسول اللہؐ کا ارشاد ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں مگر یہ کہ اس شخص کا خون جس نے شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کا ارتکاب کیا یا مسلمان ہونے کے بعد کفر کیا یا کسی کی جان لی۔

۴۔ عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تبعہ الخ الیمن ثم اسئل معاذ بن جبل بعد ذلک فلما قدم

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ان کو یمن کا حاکم مقرر کر کے بھیجا پھر اس کے بعد معاذ بن جبل کو ان کے معاون کی حیثیت سے روانہ کیا کہ جب معاذ بن جبل وہاں پہنچے تو انھوں نے

لے بخاری، مسلم و ابوداؤد۔

لے بخاری۔

لے نسائی، باب ما یحل یر دم المسلم۔



قال ايها الناس اني رسول الله اليكم فالتى اليوموسى وسادة ليجلس عليها فاقى رجل كان يهوديا فاسلم ثم كفر فقال معاذ لا اجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله ثلاث مرات فلما قتل قعدت

۵۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا ان امرأۃ اسارت يوم احد فاصم النبي صلى الله عليه وسلم ان تستأب فان تابت ولا قتلت له

۶۔ عن جابر بن عبد الله ان امرأۃ اسيرت ومان استدت فاصم النبي صلى الله عليه وسلم بان يعرض عليها الاسلام فان تابت ولا قتلت له

اعلان کیا کہ لوگو میں تمھاری طرف اللہ کے رسول کا فرستادہ ہوں۔ ابو موسیٰ نے ان کے لیے تکیہ رکھا تا کہ اس سے ٹیک لگا کر بیٹھیں۔ اتنے میں ایک شخص پیش ہوا جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا پھر یہودی ہو گیا۔ معاذ نے کہا میں ہرگز نہ بیٹھوں گا۔ جب تک یہ شخص قتل نہ کر دیا جائے۔ اللہ اور اس کے رسول کا یہی فیصلہ ہے۔ حضرت معاذ نے یہ بات تین دفعہ کہی جب وہ قتل کر دیا گیا تو حضرت معاذ بیٹھ گئے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عورت جنگ احد کے موقع پر غرید ہو گئی نئی نے فرمایا کہ اس سے توبہ کرائی جائے اور اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دی جائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت ام رومان غرید ہو گئی تو نبی نے حکم دیا کہ اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر ہے ورنہ قتل کر دی جائے۔

۱۔ بخاری، مسلم والبوداؤد۔

۲۔ بیہقی۔

۳۔ دارقطنی، بیہقی۔

ارتداد کے بہت سے واقعات میں نفس ارتداد پر سزائے قتل دی گئی گو کہ کسی مخصوص بغاوت کی قیادت کا جرم ثابت نہیں ہوا کیونکہ نفس ارتداد خود ایک بغاوت ہے۔ اسی طرح سے شتم رسول خود بالذات پیغمبر اور باقی دین سے بغاوت ہے۔ الگ سے کسی باغیانہ تحریک کی قیادت کے جرم کا سرزد ہونا ضروری نہیں۔ درج ذیل احادیث پر غور کیجیے۔

۴۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ان اعطی کانت لہ ۴۱۵ ولد شتم النبي صلى الله عليه وسلم وتقم فيه من اهل مكة انتهي فلما كان ذات ليلة اخذ المولى فجعله في بطنها واكسا عليها فقتلها فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال: اكلنا شهداء ان رمها هدمًا۔

بلوغ المرام فی احادیث الاحکام (صفحہ ۱۱۳۳) میں ہے کہ نابینا صحابی والی یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ نبی کو برا کہنے والا شخص قتل کر دیا جائے گا اور مسلمان ہونے کی صورت میں وہ غرید ہو جائے گا۔ اور اس سے توبہ بھی طلب نہیں کی جائے گی یہ۔

۱۔ البوداؤد۔

۲۔ بلوغ المرام فی احادیث الاحکام (صفحہ ۱۱۳۳)



۸۔ وكان كعب بن الاشرف  
أحد رؤساء اليهوديين  
الذين ساروا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يشبب  
في إشعاله بنساء الصحابة  
فلما كانت وقعة بدر ذهب  
إلى مكة فجعل يولب على رسول  
الله وعلى المؤمنين ثم رجع إلى  
المدينة على تلك الحال فقال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم لكعب بن اشرف  
فانه قد ادعى الله ورسوله فانتدب له  
رجال من الانصار فقتلوه۔

۹۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ  
فتح مکہ کے دن حضور نے ابن خطل کو اس وجہ سے کہ وہ شاتم رسول تھا۔  
حرم میں قتل کر دیا۔ فتح الباری میں اس واقعہ کی پوری تفصیلات موجود  
ہیں۔ ابن خطل خانہ کعبہ کا کپڑا پکڑ کر لٹکا ہوا تھا ایک صحابی نے خدمت نبوی  
میں حاضر ہو کر اس کے بارے میں اطلاع دی۔ آپ نے فرمایا جاؤ اسے قتل  
کر دو۔ انھوں نے اسے قتل کر دیا۔

۱۔ زاد المعاد، جلد دوم، صفحہ ۲۴۸۔

۲۔ فتح الباری جلد دوم، صفحہ ۵۹، طبع لاہور۔

۱۰۔ کعب بن زہیر ایک شاعر خاندان کا چشم و چراغ تھا اور خود بھی ایک  
عظیم شاعر تھا۔ یہ کافر تھا اور نبی کی بھوکتا تھا۔ یہ بھی ان مجرمین کی فہرست میں  
شامل تھا جن کے متعلق فتح مکہ کے موقع پر آپ نے حکم دیا تھا کہ اگر وہ خانہ کعبہ  
کا کپڑا پکڑے ہوئے بھی پائے جائیں تو بھی ان کی گردن مار دی جائے۔  
لیکن یہ شخص بچ نکلا۔ ادھر رسول اللہ عز وہ طائف (شہر حبشہ) واپس ہوئے  
تو کعب بن زہیر کے بھائی نے اسے خبری کر رسول اللہ نے مکہ کے متعدد  
اشخاص کو اس بنا پر قتل کر دیا ہے کہ وہ آپ کی بھوکرتے تھے اگر تمہیں اپنی  
جان بچانی ہے تو رسول اللہ کے پاس جا کر معافی مانگ لو کعب بن زہیر پر  
زمین تنگ ہونے لگی اور جان کے لالے پڑتے ہوئے نظر آئے چنانچہ وہ  
مدینہ گیا اور اچانک حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی مانگی اور شرف یہ  
اسلام ہوا۔

۱۱۔ فتح مکہ کے موقع پر آپ نے جن مجرمین کا خون رائیگاں قرار دیا  
تھا، ان میں ابن خطل کی دو لونڈیاں بھی تھیں جو نبی کی بھوگیا کرتی تھیں۔  
ان میں ایک کا نام قریبہ تھا جو قتل کر دی گئی تھی۔ اور اس کا جرم یہ تھا کہ وہ  
بھوہ اشعار اپنی آواز میں پگاتی تھی۔

۱۲۔ مدینہ میں ایک شخص تھا جس کا نام ابو علفک تھا رسول اللہ نے جب  
حارث بن سید بن صامت کو قتل کر دیا تو اس نے منافقت کا رویہ اختیار کیا  
اور حضور کی شان میں منقوم بھوکھی جس کا پہلا شعر یہ تھا۔

لقد خشت دھوا و ما آن اسما

من الناس دأدا ولا جمعا

حضور کو جب اس کی خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا۔ کوئی ہے جو اس کو



قتل کر دے سالم غیر اٹھے اور انھوں نے جا کر اس کو قتل کر دیا یہ

۱۳۔ بنو امیہ کی ایک عورت تھی جس کا نام عصا بنت مروان تھا یہ شاعرہ تھی ابو عصفک کے قتل سے اسے ناگواری ہوئی اور اس کا نفاق ظاہر ہوا۔ ذات رسول آپ کے مشن اور اہل اسلام کے خلاف اس نے اشعار میں ہرزہ سرائی کی۔ سان بن ثابتؓ نے اس کے قصیدہ کا جواب دیا۔ دونوں کے قصیدوں کے اشعار سیرت بن ہشام میں بھی مذکور ہیں۔ رسول اللہؐ نے کہا کہ کیا کوئی شخص نہیں جو انتقام لے اور اس عورت کو جا کر قتل کر دے۔ عمیر بن عدل انخطمی نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور اس کے گھر جا کر اسے قتل کر دیا۔ قتل کرنے کے بعد وہ رسول اللہؐ کے پاس آئے اور قتل کی اطلاع دی آپ نے فرمایا۔ نصرت اللہ ورسولہ یا عمیر تم نے اللہ اور اس کے رسول کی مدد کی یہ

صحابہ کے آثار و نظائر سے استدلال:

درج ذیل واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک ذمی کو بھی شتم رسول کے جرم میں قتل کیا جائے گا۔ اور یہ قتل وہ شخص بھی کر سکتا ہے جو سب و شتم اپنے کان سے سنے۔

۱۔ عن کعب بن علقمہ ان غزوة بن حارث الکندی رضى الله عنه غزو بن حارث الکندی ایک صحابیہ تھیں جن

۱۔ ابن ہشام، جلد ۱، صفحہ ۲۸۵۔

۲۔ ابن ہشام، جلد ۱، صفحہ ۲۸۶۔

وكانت له صحبة من النبی۔ کا گزرا یہ شخص پر ہوا جو ذمی تھا۔ حضرت قتیبہ بن سبیحؓ کان لسمعه فندماہ غزوة الى الاسلام فسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقتلہ غزوة فقال له عمر بن العاص رضى الله عنه اتعاطي طمئنون اليينا للعهد قال وما عهدنا هم معي ان يوزو نافي الله ورسوله۔

وحید الدین خاں صاحب کی نظر سے مذکورہ بالا صحابی کا واقعہ نہیں گزرا۔ ورنہ وہ یہ نہ لکھتے کہ شتم رسولؐ سے مسلمانوں کے جذبات کا بھجروں ہونا تعزیرات اسلام کی کوئی دفعہ نہیں۔

علماء اسلام اور ائمہ کرام کا اجماع ہے کہ:-

شتم رسولؐ (مسلمان) مرتد ہے۔

اور مرتد واجب القتل ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ شتم رسولؐ واجب القتل ہے۔

اب ذیل میں وہ آثار و نظائر پیش کئے جاتے ہیں جن سے ارتداد پر

سزائے قتل کا ثبوت ملتا ہے۔

۲۔ حضورؐ کی وفات کے بعد یمن اور نجد کے علاقے میں ارتداد کا فتنہ



پھیل گیا تھا۔ بہت سے لوگوں نے میلہ کذاب اور سحاح کی نبوت کو مان لیا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ارتداد کو ختم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے اور سرکوبی کے لئے انھوں نے عکرمہ بن ابی جہل کو روانہ کیا اور یہ ہدایت دی۔

ومن لقیہ من المذنبین عمنان سے حضرت موت اور یمن

عمان ابی حضرت صوت والین فتک بد تک جو تہذیب ملیں انھیں قتل کر دو۔

۲۔ حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں ایک عورت ام قرقہ نامی رہا کرتی تھی وہ مسلمان ہونے کے بعد زہر دے ہو گئی حضرت ابوبکرؓ نے اس سے توبہ کا مطالبہ کیا اس نے انکار کر دیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے توبہ نہ کرنے پر اسے قتل کر دیا۔

۳۔ عمرو بن العاصؓ حاکم مصر نے حضرت عمرؓ کو لکھا کہ ایک شخص اسلام لایا تھا پھر کافر ہو گیا پھر اسلام لایا پھر کافر ہو گیا یہ فعل وہ کئی بار کر چکا ہے اب اس کا اسلام قبول کیا جائے یا نہیں حضرت عمرؓ نے جواب دیا۔ جب تک اللہ اس کا اسلام قبول کرتا ہے تم بھی کئے جاؤ اس کے سامنے اسلام پیش کرو۔ مان لے تو چھوڑ دو۔ ورنہ گردن مار دو۔

۵۔ چند آدمی کوفہ میں میلہ کذاب کی دعوت کو پھیلا رہے تھے۔ حضرت عثمانؓ کو اس کی خبر کی گئی آپ نے جواب دیا کہ ان کے سامنے دین حق اور شہادت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پیش کیا جائے جو اس دعوت کو قبول کرے اور میلہ سے اٹھا رہا تہ کہے اسے چھوڑ دیا جائے۔ اور جو دین میلہ پر قائم رہے اسے قتل کر دیا جائے۔

۱۔ دارقطنی و بیہقی۔

۲۔ کنز العمال۔

۳۔ طحاوی کتاب السیر بحث استنباط المرتد۔

۶۔ حضرت علیؓ کے زمانے میں ایک شخص پکڑا ہوا لایا گیا جو مسلمان تھا پھر کافر ہو گیا۔ آپ نے اسے ایک ماہ توبہ کی ہمت دی پھر اس سے پوچھا مگر اس نے توبہ سے انکار کر دیا آخر آپ نے اسے قتل کر دیا۔

۷۔ حضرت علیؓ کو اطلاع ملی کہ کچھ لوگ عیسائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اس کے بعد دوبارہ عیسائی ہو گئے حضرت علیؓ نے ان سب لوگوں کو گرفتار کروایا اور انھیں بلا کر ان سے معاملہ دریافت کر دیا۔ انھوں نے کہا کہ ہم عیسائی تھے پھر ہم نے اپنے اختیار سے اسلام قبول کر لیا مگر اب ہماری حالت ہے کہ عیسائیت سے افضل کوئی دین نہیں۔ اس لئے ہم پھر سے عیسائی ہو گئے ہیں۔ حضرت علیؓ کے حکم سے یہ سب لوگ قتل کر دیے گئے۔ اور ان کے بچوں کو غلام بنالیا گیا۔

اجماع اُمت سے استدلال:

کتاب سنت اور سیرت و تاریخ کے واقعات اور ائمہ مجتہدین کے اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ شتم رسول اور ارتداد کی سزا قتل ہے۔ اور رسول اللہؐ کی اُمت نے گذشتہ چودہ سو سال میں کسی مسلمان شاتم رسول کو زندہ نہیں چھوڑا کیونکہ گستاخی رسول ارتداد کو مستلزم ہے۔ قاضی عیاض نے اس پر اجماع نقل کیا ہے۔

واجبعت الامة علی قتل متفصہ مسلمانوں میں سے رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی

۱۔ کنز العمال جلد ۱، صفحہ ۸۰۔

۲۔ طحاوی کتاب السیر۔



من المسلمین وسابته نے کرنے والے اور قیص کرنے والے کے قتل پر اہل کفر کا اجماع ہو چکا ہے۔

قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ علماء اسلام کا اس پر مکمل اجماع ہے کہ جو شخص رسول اللہؐ پر سب و شتم کرے گا تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ یہی مسلک ہے امام مالکؒ کا، امام لیثؒ کا، امام شافعیؒ کا، امام احمدؒ کا اور امام اسحاقؒ کا۔ ان ائمہ کے نزدیک شاتم رسولؐ کی توبہ کبھی بھی قبول نہیں کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں اور امام شافعیؒ کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی کا قول بھی اسی طرح ہے۔

ارتداد کے سلسلے میں ائمہ اربعہ اور دیگر علماء کے اقوال کو دیکھنے سے یہ بات پایہ ثبوت پہنچ جاتی ہے کہ شاتم رسولؐ مرتد ہے اور مرتد کی سزا بالاتفاق قتل ہے۔ اظہار خیال کی بے قید آزادی کو خیر اعلیٰ قرار دینے اور اس کی وکالت کرنے والوں کو یہ بات پسند آئے یا نہ آئے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام کی شریعت میں اس کی سزا قتل ہے اور اس بارے میں گزشتہ ڈیڑھ ہزار سال میں سرے سے کوئی اختلاف پیش نہیں آیا۔ سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ملاحظہ ہو:-

من استعرض علیہ الحکم الاسلام مرتد پر حاکم استحباباً اسلام پیش کرے گا استحباباً و تکشف شبہتہ دیجس اور اس کے شکوک کا الزام کیا جائے گا اور وجوباً و قیل مذہباً ثلاثۃ امتیاح وجوباً اور ایک قول کے مطابق بطور انتخاب

يعرض علیہ الاسلام فی کلتے تین دن تک اسے قید کیا جائے گا اور ہر یوم منها و ذلک ان استعمل رای دن اس کے سامنے دین اسلام پیش کیا طلب العلة) فاذا لم يطلب جائے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اس نے اس المہلۃ قتل لساعۃ اسلام سے مہلت مانگی ہو۔ اگر اس نے مہلت نہ مانگی تو اسی لمحہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ اذا سجد اسلامہ و قیل یقتل مگر یہ کہ اس کے اسلام کی امید ہو۔ اور ایک فرساً بلا توبۃ نہ قول یہ ہے کہ بلا توبہ کے اسے قتل فوراً کر دیا جائے گا۔

امام طحاوی نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں لکھا ہے۔ مرتد ہونے والے شخص کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں۔ ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ اگر امام اس سے توبہ کا مطالبہ کرے تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ پھر اگر وہ شخص توبہ کرے تو اسے چھوڑ دیا جائے گا، ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے کہ شاتم رسولؐ کی توبہ کے بارے میں حنفی فقہ کے امام علامہ سرخسی کا قول آگے نقل کیا جائے گا۔

امام احمد بن حنبل کا مسلک فقہ حنبلی کی کتاب المغنی میں اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

من ارتد عن الاسلام مع التجال مردوں اور عورتوں میں سے جو شخص



اولاً نساء وکان بالقاعاً قلاً دعی  
الیہ ثلاثۃ ایام وضیق  
علیہ فان ساجم قبل منہ  
ولا قتلہ  
سے پھر جائے ، اور وہ بالغ و عاقل بھی ہو  
تو اسے تین دن تک اسلام کی طرف بلایا  
جائے گا اور اس پر تنگی کی جائے گی اور وہ  
واپس اسلام کی طرف آگیا تو اس کی توبہ قبول  
ہوگی ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

امام مالک کا مسلک یہ ہے:

یستتاب المرتد وجوباً ....  
فان تاب نرک والا قتل  
بالتیف  
وجوباً مرتد سے توبہ کرائی جائے گی ....  
اگر اس نے توبہ کی تو اسے چھوڑ دیا جائے گا  
ورنہ تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔

امام شافعی کا مسلک یہ ہے:

وفی وجوب الاستتابة واستحبابها  
فولان احدھما لا تجب  
الاستتابة لانه لو قتل  
قبل الاستتابة لم یضمنہ  
القاتل  
مرتد سے توبہ کرانے کے وجوب اور اس  
کے استحباب میں دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ  
توبہ واجب نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ  
اگر توبہ کروانے سے پہلے اُسے قتل کر دیا  
گیا تو قاتل پر کوئی نمان نہیں۔

دوم المرتد مرتد کے قتل پر متفق ہیں بلکہ مختلف شعبی مسلک کے تحت اور  
دیگر مذاہب فقہیہ کے علما کا بھی اس پر اتفاق ہے۔ زید بن حنیفہ کہتی ہے:  
ان المرتد یطالب بالرجوع  
اذا لا سلام ثم یقتل اذا لم  
یسلم  
مرتد سے اسلام کی طرف رجوع کا مطالبہ کیا  
جائے گا اگر وہ اسلام نہ لاتے تو قتل کر دیا  
جائے گا۔

امامیہ مسلک کی فقہ کی کتاب میں یہ ہے:

یستتاب المرتد ومدة الاستتابة  
ثلاثۃ ایام ویقتل بعد  
الیاس منہ وان کان ساعته  
میں مالوسی کیوں نہ ہو۔  
مرتد سے توبہ کرائی جائے گی اور مدت  
تین دن تک ہوگی اور مالوسی ہونے پر  
اُسے قتل کر دیا جائے گا۔ خواہ شروع ہی

مسلک ظاہریہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے:

لا یجب دعاء المرتد اذ لا سلام  
واستتابة والواجب فاقم القلہ  
علی المرتد وذلك اذا لم یرجع  
اذا لا سلام  
مرتد کو اسلام کی طرف بلانا اور توبہ کرانا  
واجب نہیں ہے اگر وہ اسلام کی طرف رجوع  
نہ کرے تو اس پر حد قائم کرنا واجب  
ہے۔

شائم رسول مسلمان رشدی کے قیضے میں ایک علمی بحث یہ اٹھی ہے کہ مرتد

۱۔ شرح الاذہار جلد ۱۰ صفحہ ۵۷۸

۲۔ الروضة البقیة صفحہ ۳۹۲

۳۔ المحلی جلد ۱۱ صفحہ ۱۹۲

۱۔ المغنی جلد ۱۰ صفحہ ۷۷

۲۔ الدرر السنی جلد ۱۱ صفحہ ۳۰

۳۔ المہذب جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۲



عن الاسلام کو قتل کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ ذمہ داری امام اور اولوالامر کی ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی تصریح ہے کہ ایک عام آدمی بھی مرتد کو اگر قتل کر دے تو اس پر کوئی ضمان نہیں کیونکہ ارتداد کی وجہ سے وہ پہلے ہی ہمدرد الہم ہو چکا تھا۔  
وان قتلہ احد بغیر اذن اگر امام کی اجازت کے بغیر کوئی شخص  
الامام لا شئ علیہ لزوال اسے قتل کر دے تو اس پر کچھ ضمان نہیں کیونکہ  
عمتہ بالردة روت کی وجہ سے اس کی عصمت زائل  
ہو چکی تھی۔

فان قتلہ غیرہ بغیر اذنه اگر کسی غیر امام نے اس کی اجازت کے بغیر  
عذر ۵ اسے قتل کر دیا تو اسے معذور سمجھا جائے گا۔  
مذہب امامیہ میں ہے کہ جس شخص نے شاتم رسول کی زبان سے رسول  
کی شان میں گستاخی کی باتیں سنیں اس کے لیے جائز ہے کہ وہ خود اسے قتل  
کر دے۔

عن الامام جعفر الصادق کل مسلم امام جعفر صادقؒ سے روایت ہے کہ اگر  
من المسلمین ارتد عن الاسلام مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے  
وجحد محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور رسول اللہؐ سے سرکش ہو تو اس کا خون  
فان دمه مباح کل من سمع ہر اس شخص کے لیے مباح ہے جو اس کو  
ذاک وکذا من سب سنے اور ایسا ہی حکم ہے کہ اگر کسی شخص نے

النبي صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہؐ پر سب و شتم کی تو جائز ہے اس  
جاء لسانہ ان یقتلہ ۵ کے سنے والے کے لیے کہ اسے قتل کر دے۔  
علامہ ابن تیمیہؒ نے شتم رسول کے موضوع پر ایک مستقل کتاب "الصارم  
السلول علی شاتم الرسول" لکھی ہے۔ ان کے زمانے میں ایک بد بخت عیسائی  
توہین رسالت کا مجرم ہوا انھوں نے مسلمانوں کو لے کر اس کے گھر کا محاصرہ بھی  
کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے جو کچھ کیا اُسے دور جدید کی اصطلاح میں بغیثت کہتے  
ہیں۔ اب وحید الدین خاں صاحب یہ فرماتے ہیں کہ شاتم رسول سلمان رشدی کے خلاف  
مسلمانوں کو کوئی ایجنڈیشن نہیں کرنا چاہئے تھا اور یہ سراسر مجنونانہ حرکت  
تھی۔

فقہ حنفی کی ممتاز شخصیت امام سرخسیؒ نے شاتم رسول کے قتل پر اجماع نقل  
کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ وہ کہیں بھی ہو اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ  
بھی قبول نہ ہوگی وہ فرماتے ہیں۔

من شتم النبی صلی اللہ علیہ جس شخص نے رسول اللہؐ پر شتم کیا۔ آپ  
وسلم ماہانہ او عابہ فی امور کی توہین کی، دین یا شخص اعتبار سے آپ پر  
ادینہ او فی شخصہ او فی وصف عیب لگایا، آپ کی صفات میں کسی سفت پر  
من اوصاف ذاتہ سوا ۶ کان لاثم ملکتہ جہنمی کی تو چاہے یہ شاتم رسول مسلمان ہو  
من امتہ او غیرہا وسوا کان یا غیر مسلم یہودی ہو یا عیسائی یا غیر اہل کتاب  
من اهل الکتاب وغیرہ ذمیا ذمی ہو یا عربی خواہ یہ شتم داہانت عدا ہو یا  
کان او حربیا سوا کان لاثم الذمہا ذمۃ سہوا سنجیدگی سے ہو یا بطور مذاق وہ دائمی طور  
ام العیب صادقۃ عنہ عدا او سہوا پر کافر ہو۔ اس طرح پر کہ اگر وہ توبہ بھی کر لے



او غفلة او جهلاً او هزلًا فقد  
كفر خلوه و اجبت ان تلبس لم يقبل  
توبته ابداً لا عند الله ولا عند الناس  
وحكمه في الشريعة الطهارة عند  
متلغري المجتهدين بجملة اولئك  
القتل قطعاً.

مذہب اربعہ کی فقہ پر مشہور کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔  
الردۃ والعبار باللہ کفر مسلم ارتداد عاذا اللہ اس مسلمان کا کفر ہے  
تفراً اسلامہ... ویکون ذلک جس کا اسلام ثابت ہو چکا ہو اور یہ ارتداد  
بصریح القول کفر وہ مشرک باللہ لازم آئے گا مریع قول سے جیسے اس کا یہ  
او بفعل يستلزم الکفر لزوماً کہتا میں خدا کا شریک ٹھہراتا ہوں یا کسی ایسے  
نسباً او سبب بنی جمعۃ الامۃ فعل سے جو بالکل ظاہری طور پر کفر کو مستلزم  
علی نبوتہ والحق بنقی اولک ہو یا کسی نبی پر سب و شتم سے جس کی نبوت  
نقصاً ولو سبب نہ کفرج او شکر پر امت کا اجماع ہو۔ یا نبی یا فرشتے کے بارے  
وانفن الاثمۃ الا بدعۃ علیہم میں نقص کا الزام لگانے سے خواہ جہانی نقص  
وحق اللہ تعالیٰ علی من ثبت ہی کیوں نہ ہو۔ جیسے لنگڑا پن اور مفروق ہونا۔  
استدارہ۔ والعبار باللہ يجب ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ معاذ اللہ جس  
قتلہ و هذما دعوہ کا مرتد ہونا ثابت ہو جائے اس کا قتل واجب  
ہے اور وہ مجدد و قائم ہے۔

۱۔ خلاصۃ الفاروق جلد ۳ صفحہ ۲۸۶۔

۲۔ الفقہ علی المذہب الاربعہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۳۔ ۳۲۳۔

یسویں صدی میں ایک کتاب ستیہ پرکاش نامی شائع ہوئی تھی اس کے  
وجود میں باب میں مسلمانوں کے ساتھ دلازاری کی گئی تھی اور رسول اللہ کے خلاف  
تہایت بے ادبی کی باتیں لکھی گئیں تھیں۔ اس سلسلے میں ایک استفتاء کے جواب  
میں ہندوستان کے مسلم عالم دین مفتی اعظم مولانا مفتی کفایت اللہ نے احتجاج اور  
ایچی ٹیشن کی حمایت میں فتویٰ دیا تھا۔

”..... وہ کتاب دل آزار اور اشتعال انگیز ہوتے ہیں محتاج  
کسی دلیل اور محبت کی نہیں اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کی  
جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے جو مسلمان اور دوسرے  
مذہب والے اس میں سہی کریں گے وہ انسانیت تہذیب اور  
شرافت کی خدمت کریں گے اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء  
کی توقیر و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔“

### عقلی دلیل:

اسلام دوسرے مذاہب کی طرح مجرد مذہب اور صرف رسوم و عبادات  
کا مجموعہ نہیں ہے۔ اور نہ صرف انسان کا ذاتی اور نجی معاملہ ہے۔ بلکہ اس کا  
تعلق ریاستی و بین الاقوامی قوانین اور تعلقات سے بھی ہے۔ حدود کی تنفیذ  
اور تعزیرات کا اجراء اس کے دائرہ احکام کے اندر داخل ہے وہ مکمل شریعت  
اور ایک نظام زندگی ہے۔ کیا ایسے دین کے اندر اس بات کی ذرہ برابر بھی  
گنجائش ہو سکتی ہے کہ ایک شخص پہلے تو اس دین کے لانے والے رسول کی

۱۔ کفایت المفتی جلد اول۔



وفاداری اختیار کرے وفاداری کا عہد کر لینے کے بعد وفاداری کا قلاوہ اتار بیچنے اور رسول کو اپنی ہزینان سرائی اور سب و شتم کا ہدف بنائے اور اپنے اس مکر و فریب کے رویہ سے اہل ایمان کے دلوں میں شکوک کا بیج بوئے اور پھر اپنے اس جرم کے باوجود قابلِ تعزیر نہ ہو۔ اسلام عبادت بھی ہے اور ریاست بھی دنیا میں کوئی ریاست اپنے باغیوں کو معاف نہیں کرتی۔ پھر اسلامی ریاست سے یہ کیوں توقع کر لی جائے کہ وہ اس دنیوی سربراہ اور خدا کے رسول کے خلاف سب و شتم کو معاف کر دے جس کی اطاعت ہی دنیا اور آخرت میں کامیابی کا واحد ذریعہ ہے اور جو ذات یعنی نوع انسان میں سب سے افضل ہے۔ اور خود خالق کائنات نے جس کی مدح و ثنا کی ہے۔ آپ کی ذات مخلوقات میں اتنی ارفع ہے کہ جہاں ایک شخص اس دنیا میں کسی کا خون بہا کر قابلِ قصاص ہوتا ہے وہاں آپ کی شان میں بے ادبی اور توہین سے ہی قابلِ قصاص بن جاتا ہے۔

اس دنیا کے بعض وضعی اور خود ساختہ قوانین کو دیکھیے برطانیہ میں یہ قانون ہے کہ اگر اس کا کوئی شہری کسی ایسے اسٹیٹ کی شہریت لے لے جو برطانیہ سے برسرِ جنگ ہو تو وہ قابلِ سزا ہوتا ہے۔ اور یہ سزا موت بھی ہو سکتی ہے۔ اسلام محض روحانیت اور اخلاقیات کا مجموعہ نہیں ہے یہ قوانین سلطنت اور سیاسی نظام کا بھی مجموعہ ہے۔ اس لیے ایسے دین میں پیغمبر اور شارع کی توہین بذاتِ خود ایک بغاوت اور پورے نظام کو توڑنے کے ہم معنی ہے۔ اور جس طرح سے ریاستوں کے قوانین میں بغاوت کا جرم قابلِ تعزیر ہے بالکل اسی طرح نظامِ اسلامی میں پیغمبر اسلام کی صرف توہین ہی مستوجبِ قتل ہے۔ برطانوی قوانین میں سے ایک قانون یہ بھی ہے کہ جو شخص بادشاہ کو

اس کے منصب یا اس کے اعزاز یا اس کے القاب سے محروم کرنے کی کوشش کرے وہ قابلِ سزا ہے اور یہ سزا جس دوام تک ہو سکتی ہے۔ جب ایک دنیوی بادشاہ کے بارے میں یہ قانون جمہوریت کے عہد میں چل سکتا ہے جہاں آزادی رائے "خیر اعلیٰ" کی حیثیت رکھتی ہے تو احکام الحاکمین کے فرستادہ ذاتِ پیغمبر کی بے حرمتی کرنے والے کو موت کی سزائیوں نہیں دی جاسکتی؟ ایک نظام جن عناصر سے مرکب ہوتا ہے اس کو منتشر کرنے یا اس کو پامال کرنے کی کوشش ہر جگہ قابلِ تعزیر جرم ہے۔ اور ایسی تمام کوششوں کو ہر جگہ پوری طاقت سے چل دیا جاتا ہے۔

### شیطانی آیات کے خلاف احتجاج

سلمان رشدی تاریخ کا سب سے بڑا شاتمِ رسول ہے۔ اس نے اپنی بدنامِ زمانہ کتاب شیطانی آیات میں جو کچھ لکھا ہے وہ رکاکت و ابتذال کا بدترین نمونہ ہے۔ نقل کفر اگرچہ کفر نہیں ہے۔ لیکن اسے دہرانے کی ہمت بھی آسانی سے نہیں ہوتی ہے۔ اس نے خدا کی شان میں بھی بے ادبی کی ہے۔

اس بد بخت نے ابو الانبیاء حضرت ابراہیمؑ کے خلاف بھی دریدہ دہنی اور گستاخی کی باتیں لکھی ہیں۔ پھر اس نے ذاتِ رسالت حضورؐ کو "ماہونڈ" لکھا ہے جسے پہلے قدیم مستشرقین اسمِ گرامی محمدؐ کی جگہ پر لکھتے آئے تھے۔

اس شیطان صفت انسان نے امہات المؤمنین کو نفوذ باللہ تعالیٰ کا پیشہ کرنے والی عورتوں میں شامل کیا ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت بلالؓ اور



حضرت خالد بن ولیدؓ کے خلاف صریح بدزبانی کی ہے۔

ایسی کھلی ہوئی گستاخی رسولؐ سے بریز کر کتاب کے خلاف مسلمانوں کا وہی رد عمل ہوا جو اسلام کی چودہ سو سال روایت کے مطابق ہے۔ احادیث اور آثار صحابہ سے جس کی تصدیق اور اجماع امت سے جس کی توثیق ہوئی ہے۔ سلطان صلاح الدین ایوبی کے عہد میں ایک نصرانی حاکم نے رسول اللہؐ کے بارے میں نازیبا کلمات کہے تھے۔ سلطان نے خطین کی جنگ کے بعد جب اس کو گرفتار کیا تو یہ کہتے ہوئے اسے خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا۔

”میں آج رسول اللہ کی طرف سے انتقام لے رہا ہوں۔“

آخر دور میں سلطان عبدالحمید کے زمانے میں فرانس میں جب رسول اللہ کے بارے میں ایک کمپنی نے فلم بنانے کا اعلان کیا تو سلطان نے اپنے سفیر کو اس کے خلاف احتجاج کا حکم دیا اور یہ کہا کہ اگر تمہاری بات نہ مان جائے تو سفارتی تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔

ہندوستان میں شیطانی آیات پر پابندی لگالے کا مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے شروع ہوا اور احتجاجی جلسے ہوئے۔ تو وحید الدین خاں صاحب کا بیان اخبار میں آیا کہ ”یہ سب کچھ اسلام نہیں ہے“ صحیح تر بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا موقف اسلامی تھا اور وحید الدین خاں صاحب کا موقف غیر اسلامی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ عَنْهُ  
عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ  
مُحِبِّينَ لِحُكْمِهِ أَذِلَّةٍ عَلَى  
الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى  
الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَخَافُونَ  
لَوْمَةً لَا كِبَارَةً

جو اللہ کی راہ میں جدوجہد کریں گے اور کسی  
ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں  
گے۔

غلط استدلال:

وجہ الدین خاں صاحب نے اپنے مضامین میں اپنے موقف کی دلیلیں بھی پیش کی ہیں۔ ہم ان دلیلوں کا جائزہ لیتے ہیں۔ جن سے قارئین کو یقین یہ معلوم ہو جائے گا کہ استدلال کا پائے چوبین کس قدر بے تمکین ہے۔

۱۔ دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر ہمت لگائی گئی تھی۔ لیکن اس قدر گھناؤنے الزامات لگانے کے باوجود رسول اللہؐ نے کسی کو قتل نہیں کیا۔

جواب یہ ہے کہ یہ فریب کارانہ مغالطہ ہے۔ یہ کھلا ہوا قذف کا کیس ہے نہ کہ شتم رسول کا اور اس کیس میں ملوث بیشتر لوگوں پر حد قذف جاری بھی کی گئی تھی۔ چنانچہ صلح بنی انذار، حسان بن ثابتؓ، عذہ بنت جحشؓ کے بارے میں سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان کو اسی کوڑے لگائے گئے تھے۔

۲۔ قرآن میں پیغمبروں کے ساتھ استہزاء کا جسم بار بار آیا ہے مگر مجرم کے لئے سزائے قتل کا اعلان سارے قرآن میں کہیں موجود نہیں۔

جواب یہ ہے اصل گفتگو تو اسلامی شریعت کے بارے میں ہو رہی ہے



اور احادیث کے نصوص سے قتل کی سزا ثابت ہے۔ اور نص قرآنی سے بھی مفسرین نے اس کا اثبات کیا ہے اور بالفرض اگر صرف احادیث سے ہی قتل کی سزا ثابت ہوتی ہو تو کیا وہ منکرین حدیث کی طرح احادیث کا انکار کر دیں گے۔ شراب نوشی کی حد کا ذکر قرآن میں ہمیں نہیں ہے یہ حد صرف حدیثوں سے ثابت ہوتی ہے۔ وحید الدین خان صاحب اس حد کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

س۔ رسول اللہ و عتوت اسلام کے لئے طائف تشریف لے گئے جہاں عبدیاللیل اور دوسروں نے آپ کے ساتھ گستاخیاں کیں اور آپ کا جسم خون آلود ہو گیا۔ ملک الجبال نے اگر آپ کو سلام کیا اور کہا کہ میں پہاڑوں کا فرشتہ ہوں اگر آپ کہیں تو میں ان دونوں پہاڑوں کو ملا کر طائف کی بستی کو تیس دنوں۔ آپ نے فرمایا ارجوان یخضع لہ من اصابہ من بعد اللہ و کلبہ و شرفہ بدشیتاً مجھے اُمید ہے کہ اللہ ان کی نسل سے ایسے لوگوں کو نکالے گا جو اللہ کی عبادت کریں گے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حضورؐ کی مکی زندگی کا واقعہ ہے جب شریعت کے احکام نازل نہیں ہوئے تھے۔ شریعت کا حکم بیان کیے جانے اور نافذ کرنے سے بہت پہلے کا واقعہ کسی بھی اعتبار سے اور کسی منطق سے شاتم رسولؐ کی منزلے قتل سے انکار کی دلیل نہیں بن سکتا۔

۴۔ دلیل یہ دی گئی ہے کہ سلمان رشدی نے اپنا یہ نظریہ اس قصے کی بنیاد پر گھڑا ہے جس کو غزالیق کا قصہ کہا جاتا ہے۔ یہ قصہ اس وقت گھڑا گیا۔ جب آپ مکہ میں تھے اور آپ نے یہ اعلان نہیں فرمایا کہ اس واقعہ کے گھڑنے والوں کو قتل کر دو۔

جواب یہ ہے کہ وحید الدین خان خود یہ اقرار کر رہے ہیں کہ یہ مدینے

کی اسلامی حکومت قائم ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب شاتم رسولؐ کی سزا بیان نہیں کی گئی تھی علاوہ انیس وحید الدین خان صاحب شاتم کا لغوی مفہوم تو سمجھتے ہوں گے وہ یہ بتائیں کہ اس واقعہ کا شاتم سے کیا تعلق ہے؟

۵۔ سہل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل کو آپؐ نے ان کی گستاخیوں کے باوجود معاف کر دیا اور انھیں قتل نہیں کیا۔

وحید الدین خان صاحب نے صبح لکھا ہے کہ سیرت میں بعض ایسے واقعات مل جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب و شتم کے باوجود آپؐ نے معاف کر دیا اور قتل نہیں کیا۔ اور سب سے نمایاں نام تو کعب بن زہیرؓ کا ہے جن کا مدحیہ قصیدہ ”بات معاد“ شہور ہے۔ افسوس یہ ہے کہ خاں صاحب صبح تجزیہ نہ کر سکے کہ کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ نے کسی شاتم رسولؐ کو معاف کیا اور کسی کو معاف نہیں کیا اور کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد کسی شاتم رسولؐ کو کبھی معاف نہیں کیا گیا۔ اور اس کے قتل پر صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین کا مکمل اجماع ہو گیا۔ یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ رسول اللہؐ پر وحی آتی تھی اور بذریعہ وحی غیر متعلقہ آپ کو متعلقہ شخص کے بارے میں یہ اطلاع بھی دے دی جاسکتی ہے کہ وہ ہدایت الہی سے بہرہ یاب ہوگا اور اسلام قبول کرے گا۔ مزید یہ کہ رسول اللہؐ کی ذات صاحب معاملہ ہے اور صاحب معاملہ کو یہ حق ہے کہ زیادتی کرنے والے کو معاف کر دے۔ اُسے قصاص کی مثال سے بخوبی سمجھا جائے کہ اگر خود مقتول کے ورثاء قاتل کو معاف کرنا چاہیں تو قاتل کا خون معاف ہو سکتا ہے اور اس کی زندگی بچ سکتی ہے لیکن مقتول کے ورثاء کے سوا اور کسی کو معاف کرنے کا یہ حق نہیں ہے اسی طرح خود پیغمبر کو



یہ حق تھا کہ کسی گستاخی کرنے والے کو معاف کر دے۔ لیکن آپ کے بعد اب کسی کو یہ حق باقی نہیں رہا کہ آپ کی طرف سے معافی کا اعلان کرے اسی لئے احناف اور بیشتر ائمہ شاتم رسول کی توبہ کو قابل قبول نہیں سمجھتے ہیں۔ امام طحاویؒ اور امام سرخسیؒ کا بھی یہی مسلک ہے اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے فتاویٰ اور فقہ کی مشہور کتاب "در مختار" کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے جس سے یہ ثابت ہوگا کہ شاتم رسول کی توبہ بھی قابل قبول نہیں۔

وکل مسلم اس متدفعتوبہ مسلم اگر مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ مقبولة الا ان لم یستنبی قابل قبول ہوگی سوائے اس مرتد کے جس من الانبیاء فانه یقتل حد اولیٰ کا کفر کسی پیغمبر پر سب و تتم کی وجہ سے ثابت ہو۔ تقبل توبته مطلقاً۔ ولو سب بطور حد سے قتل کیا جائے گا اور مطلقاً اس کی اللہ تعالیٰ قبلت لا یتہ توبہ قبول نہ ہوگی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر حق اللہ تعالیٰ و اولیٰ حق سب و تتم کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی عبد لا یزول بالتوبة وکذا کیونکہ یہ تو حق اللہ ہے جب کہ سابق الذکر بندے کا حق ہے جو توبہ کرنے سے ڈنک نہیں ہوتا ہے اور لواء بغضہ بالقلب لہ یہی حکم ہوگا اس شخص کا بھی جو دل سے پیغمبر سے بغض و عداوت رکھے۔

## انسانیت کی نجات

وجید الدین خاں صاحب سزائے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر زور

دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے نہ کہ قاتل عالم۔ اگر خدا دین خاں صاحب سزائے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجاتی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات مضمر ہے قرآن میں قصاص کو زندگی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وکف فی القصاص حیاة اور تمھارے لیے قصاص میں زندگی ہے۔

قصاص کو حیات اس لیے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بد امنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے۔ اگر یہ انتقام نہ لیا جائے تو شاتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا۔ اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو پھر عالم آشوب بن کر جرم اور غیر مجرم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارضی عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔

اس دنیا میں ایک سفیر کی بے حرمتی پورے ملک کی بے حرمتی سمجھی جاتی ہے۔ اور حکومت کی پوری مشنری بے حرمتی کرنے والے کے خلاف حرکت میں آجاتی ہے۔ پیغمبر کی حیثیت اس دنیا میں رب ذوالجلال کے سفیر کی ہے اور اس سفیر سزا یا توفیر ذات رسالت کی بے حرمتی غضب الہی کے نزول کا سبب بنتی ہے۔ خدا کا غضب زمین پر نازل ہو کر ایک پوری آبادی کو تھس تھس کر دے کیا اس سے ہزار درجہ بہتر یہ بات نہیں ہے کہ توہین رسول کے مجرم ہی کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے اور اس طرح انسانیت کی حفاظت کی جائے۔ لیکن اس حکمت کو سمجھنے کے لیے مومنانہ عقل درکار ہے۔ مغرب کی مادی



عقل سے یہ حکمت سمجھ میں نہیں آسکتی۔

## غلطی کہاں ہے؟

وجید الدین خاں صاحب نے آزادی فکر و رائے کو خیر اعلیٰ قرار دیا ہے۔ اور آزادی کے مغربی تصور کی حمایت کی ہے۔ اس غلط موقف کے اختیار کرنے کے نتیجے میں خاں صاحب غیر شعوری طور پر وہاں پہنچ گئے جہاں وہ شعوری طور پر سرگز جانا پسند نہیں کریں گے۔ دیکھئے اس غلط موقف کے اختیار کرنے کا انجام کیا نکلتا ہے؟

”رسول کو برا کہنا آزادی رائے ہے۔

اور ہر آزادی رائے خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ

رسول کو برا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آزادی رائے کو خیر اعلیٰ قرار دینا مغربی فکر و فلسفہ سے مرغوبیت کی دلیل ہے۔ وجید الدین خاں صاحب نے الخاد کے خلاف اچھی کتابیں لکھی ہیں۔ جدید علم کلام کا تقاضا یہ تھا کہ وہ عقلی دلیلوں سے یہ ثابت کرتے کہ ہر آزادی رائے خیر اعلیٰ نہیں ہے۔ اور شاتم رسول کی سزا قتل ہی ہونی چاہئے جیسا کہ فی الواقع اسلامی شریعت میں ہے۔ عقلی استدلال کا سلیقہ انھیں آتا ہے۔ اور بہت سے اسلامیات پر لکھنے والوں سے زیادہ آتا ہے۔ افسوس یہ ہے کہ مغربی نظریے کا دوسرا اس ان کے اندر حلول کر گیا اور اس قبیحے میں وہ مسلمانوں کے مخالفین کے کیپ میں شامل ہو گئے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس انحراف اور بعض دوسرے انحرافات کا سرچشمہ ان کا ناقص تصور دین ہے۔ دور جدید میں ایک حلقہ سے دین کا تصور اس طرح پیش کیا گیا کہ اس کا سیاسی پہلو صحیح متنازع سے زیادہ ہو گیا۔ خاں صاحب اس پر تنقید میں رد عمل کی نفسیات کا شکار ہو گئے اور بالکل دوسری انتہا تک پہنچ گئے۔ انھوں نے دین کا ایسا تصور پیش کیا جو کلیسا کی تصور سے پورے طور پر ہم آہنگ ہے۔ اس طرح سوامائے غلطی کے جواب میں وہ سوا سیر کے برابر غلطی کر بیٹھے انھوں نے مذہب کو انسان کا نجی معاملہ بنا دیا۔ حکومت ریاست اقتدار قوت اور شوکت کی تمنا اور آرزو کو بھی انھوں نے دلوں سے نکلانے کی کوشش کی اور اسلامی نظام کو نافذ کرنے کی ہر تحریک کو انھوں نے مٹھون کیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کے جوگیا نہ اور ”راہبانہ تصور دین میں شاتم رسول کی سزا قتل کیونکر ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دین اور سلطنت ایک دوسرے کی نفی نہیں بلکہ ایک دوسرے کا تکملہ ہیں۔ اسلام ایک ایسا دین ہے جو الہی سلطنت بھی ہے۔ اور ایسی سلطنت ہے جو سراپا دین ہے یہاں خدا اور ”قیصر“ کے درمیان کوئی تفریق نہیں۔ اسلام روحانیت بھی ہے اور سیاست بھی۔ دین بھی اور دنیا بھی یہاں مذہب اور عبادتی نظام کے تحفظ کے لیے اقتدار کا حصول بھی مقصود ہے۔ اور صحابہ کرام پر یہ امر پورے طور پر واضح تھا۔

۱۔ وجید الدین خاں صاحب کے فکری انحراف کو سمجھنے کے لیے مولانا نجیب اللہ ندوی کے مفصل مضمون بعنوان ”وجید الدین خاں اور ملی مسائل مطبوعہ ماہنامہ الزشاد اعظم گڑھ اور راجستھان کے مقالے“ ملی تنقض سے مستبردار ہونے کی دعوت“ مطبوعہ ماہنامہ الفیصل جلد ۲۰، ربر ۱۹۸۹ء کا مطالعہ مفید ہوگا۔



مصارف زکوٰۃ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

إِنَّمَا الْقَسَدَ قَاتِلُ الْفَقَرِ وَالْمَسْكِينِ  
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ  
قُلُوبُهُمْ (النسبة: ۶۰) کے لئے ہے۔

مصارف زکوٰۃ کا ایک مصرف تالیف قلب قرار پایا تھا، رسول اللہ ﷺ لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم خرچ کرتے تھے۔ ابو سفیان، عفرع بن حابس، عباس بن مراد، صفوان بن امیہ اور عیینہ بن حصم میں سے ہر ایک کو تالیف قلب کے لئے آپ نے سوسوا ومنط دیئے۔ صفوان نے ایک بار کہا کہ:

لقد أعطاني وهو بغض الناس  
إني فما زال يعطيني حتى كان  
أحب الناس إليّ  
میں نے سب سے زیادہ بغض میں تھے اور وہ مجھے دیتے رہے یہاں تک کہ وہ میرے لئے محبوب ترین بن گئے۔

پھر حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں عیینہ اور عفرع دونوں زمین طلب کرنے کے لئے آئے تو حضرت ابو بکرؓ نے دونوں کو زمین لکھ دی جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا تو آپ نے حضرت ابو بکرؓ کی تحریر پھاڑ دی۔ اور تالیف قلب کی مدد کر دی اور یہ کہا:

إن الله أعز الإسلام وأعزني  
عطا سرمایا ہے۔ اور تم سے مستغنی کر دیا ہے۔  
والا فیننا و بینکم السیف  
اب اگر تم ثابت قدم رہتے ہو تو ٹھیک ہے  
ورنہ ہمارے اور تمہارے درمیان تلوار

لے احمد امین، فجر الاسلام۔

فیصل کن ہوگی۔

حضرت عمرؓ کے نزدیک مولفۃ القلوب کے لئے مصرف زکوٰۃ کی مصلحت اسلام کے لئے عزت و غلبہ کا حصول تھا۔ انھیں قرآن کا یہ منشا معلوم تھا۔ چنانچہ اسلام کے غلبہ کے بعد یہ مصلحت مرتفع ہو گئی۔ اور انھوں نے زکوٰۃ کی مدد ختم کر دی۔ کیونکہ عزت و غلبہ کے بعد اس مدد پر زکوٰۃ کا مصرف تحصیل حاصل تھا۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔

إن الله وضع الحق على لسان  
عمر يقول به  
اللہ نے عمرؓ کی زبان پر حق جاری کیا اور وہ حق کہتے ہیں۔

لیکن وحید الدین خاں صاحب جن کے تصور دین میں عزت و غلبہ قوت و شوکت سلطنت و حکومت کا عنصر ختم ہو چکا ہے شاید حضرت عمرؓ سے بھی اختلاف کر بیٹھے اور وہ اپنے نظریات و افکار کی روشنی میں زبان حال سے کچھ اس طرح کہتے ہوئے نظر آتے ہیں: (مولفۃ القلوب کی مدد کو ختم کرنا بالکل غلط ہو گا کیونکہ عزت و غلبہ کا حصول سرے سے مقصد ہی نہیں ہے کہ جس کے بعد یہ مدد ختم کر دی جائے مقصد تو بندگان خدا کے دین میں داخل کرنا ہے۔ اصل چیز وہ داعیانہ نگاہ ہے جو ہزاروں بندگان خدا کے "آج" میں چھپا ہوا "کل" دیکھ لے۔ اب جسے مولفۃ القلوب کی مدد کو ختم کرنا ہے وہ اسے ذاتی سرکشی کے نام پر کر سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر اسے ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی

لے احمد امین، فجر الاسلام۔



ہے۔ اس طرح کے فیصلے سے اسلام کی دعوتی تصویر بالکل بگڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور اگر دعوتی تصویر کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہو تو عزت و غلبہ کو بالکل قربان کر دینا چاہئے۔ عزت و غلبہ کا مجروح ہونا اتنا اہم نہیں جتنا کہ دعوتی مصلحت کا مجروح ہونا ہے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس طرح کے فکری انحرافات مسلمانوں کے لئے کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر کوئی طاقتور اسلامی حکومت موجود ہوتی تو ان خیالات کی اشاعت کی اجازت نہ دیتی جو اسلام سے متصادم ہیں۔ اور اگر حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو \_\_\_\_\_ ممکن ہے کہ ان کے تازیانے کی مصروفیت بڑھ چکی ہوتی۔

## اسلام کے تفصیلی مطالعہ کی حقیقت

وجید الدین خاں صاحب نے شاتم رسول اور سلمان رشدی کے بارے میں جو موقف اختیار کیا۔ اس میں وہ اسلام کی پوری تاریخ میں منفرد ہیں انھیں خود بھی اس کا احساس شدت کے ساتھ رہا ہوگا۔ اور یہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ان کے رسالہ کے صاحب علم قارئین ان کے نظریے کو رد کر دیں گے۔ اس لئے ان کو اس بات کی ضرورت پیش آگئی کہ اپنی قابلیت و صلاحیت کا سکڑ دھنوں پر بٹھائیں۔ چنانچہ سلمان رشدی کے سلسلے میں اپنے مضمون میں یز ماتے ہیں۔

”میں نے اسلام کا بہت تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور اس کے ساتھ جدید علوم کو اس کے مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے سمجھنے کی کوشش

کی ہے۔“

وہ دو سال پہلے خدا بخش لائبریری پٹنہ میں اپنی ایک تقریر کے آغاز میں یہ فرما چکے ہیں کہ اسلام کا مطالعہ جس قدر انھوں نے کیا ہے روئے زمین پر کسی شخص نے نہیں کیا ہے۔ وجید الدین خاں صاحب اگر رشديات پر اپنے غلط مضامین کا سلسلہ شروع کرتے تو ضرورت نہیں تھی کہ ان کے اس دعوے کی تردید کی جاتی۔ لیکن اب ان کے مبلغ علم اور معلومات کا جغرافیہ بھی واضح کر دینا ضروری ہو گیا ہے۔

مولانا نجیب اللہ ندوی کے رسالے الرشد میں یہ بات شائع ہو چکی ہے کہ وہ مدرسے کے فارغ التحصیل نہیں اور انھوں نے مدرسے سے تعلیم کی تکمیل نہیں کی ہے۔ سائنس اور جدید معلومات کا مطالعہ ان کا موضوع تھا۔ جماعت اسلامی کے لوگوں نے جب ان کے اس رجحان کو دیکھا تو ان کو اسی نوعیت کے کام میں لگا دیا۔ اس طرح کے موضوعات پر ان کی کتابیں مارکسزم اور سوشلزم اور حقیقت کی تلاش کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ پھر اس کے بعد جب وہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء میں رہے تو اسی طرح کی کتاب علم حمید کا چیخ لکھی۔ پھر ہفت روزہ الجمعیت کے ایڈیٹر بن کر صحافتی مضامین لکھتے رہے۔ آخر میں انھوں نے اپنا ماہنامہ الرسالہ نکالا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ موصوف بتائیں کہ اسلام کے تفصیلی مطالعہ کا موقع انھیں کب مل گیا۔ صحاح ستہ انھوں نے مکمل کب پڑھی ہے؟ اصول تفسیر، اصول حدیث، اصول فقہ، اسما، الرجال کی کتابوں کو پڑھنے کا انھیں کب موقع ملا ہے۔ حسب ضرورت ڈکشنری کی طرح کسی کتاب کو الٹنا پلٹنا اور اپنے مطلب



کی چیز مکالمات الگ بات ہے۔ لیکن کیا امام ابن تیمیہؒ سے لے کر شاہ ولی اللہؒ تک مشہور علماء دین کی کتابیں بالاستیعاب انھوں نے پڑھیں ہیں؟

## شذوذ کی اجازت نہیں

اجماع امت سے خروج اور شذوذ کا رویہ نہایت خطرناک بات ہے اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ہمیشہ فتنے سراٹھاتے رہیں گے۔ اور ہر انسان صرف اپنی سمجھ اور اپنے مطالبہ کو معیار حق قرار دیتا رہے گا۔

امام شافعیؒ نے اجماع کی جہت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُؤَيِّدْهُ بِمَا نَوَيْتُمْ وَلَا تُلَاقُوا فِيهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

اور جو کوئی بعد اس کے کہ راہ ہدایت اس پر کھل چکی رسول کی مخالفت کرے گا اور مومنین کے راستہ کے علاوہ (کسی کے راستہ کی پیروی کرے گا تو ہم اسے کرنے دیں گے جو کچھ وہ کرتا ہے اور ہم اسے جہنم میں جوئیں گے اور وہ مَصِيرًا ہے۔

اصول فقہ کی مشہور کتاب مسلم الثبوت میں ہے۔

الاجماع حجة قطعاً وتقيده العلم اجماع جہت قطعی ہے اور تمام اہل قبلہ الجازم عند الجميع من اهل القبلة کے نزدیک اس سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ سورۃ نثار آیت ۱۱۵۔

۲۔ مسلم الثبوت ترجمہ جلد دوم صفحہ ۲۱۳۔

اتفق المسلمون على ان الاجماع حجة شرعية يجب العمل به على كل مسلم له

مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع جہت شرعی ہے اور ہر مسلمان پر اس کے مطابق عمل واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ

سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑو اور افتراق کا شکار نہ بنو۔

درج ذیل احادیث پر بھی غور کرنا چاہئے۔

لا تجمع امتی على الخطأ لا تجمع امتی على الضلالة

میری امت کا غلطی پر اجماع نہیں ہو سکتا میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

سالت الله تعالى ان لا يجمع امتی على الضلالة فلعطانيها۔

میں نے اللہ سے دُعا مانگی کہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے تو میری یہ دُعا قبول کی گئی۔

من فارق الجماعة ومات فميتته الجاهلية۔

جو شخص جماعت سے الگ ہو گیا اور مر گیا تو وہ جاہلی موت مرا۔

ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن۔

جس چیز کو تمام مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اللہ تعالیٰ راقم السطور کی اپنے راستے میں اس حقیر سعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور اجماع امت کے خلاف شاتم رسولؐ کی حمایت کرنے والوں کو اپنے باطل نظریات سے رجوع کرنے اور توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

۱۔ الاحکام للآمدی ۲۔ آل عمران آیت ۱۰۳۔



# فہرست

۳	افتتاحیہ : ڈاکٹر محمد احمد غازی ڈائریکٹر جنرل دعوتہ اکیڈمی
۵	پیش لفظ : ڈاکٹر مولانا سید عبداللہ عباس ندوی
۷	مقدمہ : ڈاکٹر مولانا سید اجتبابا ندوی
۱۳	عرض مؤلف : ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی
۱۵	محبت رسولؐ
۱۹	اصحاب رسولؐ کا عشق
۲۱	شاتم رسولؐ کی منزلے قتل سے انکار کا فتنہ
۲۵	یہودیت اور عیسائیت میں ارتداد کی سزا
۲۶	قرآن سے استدلال
۳۰	احادیث سے استدلال
۳۶	صحابہؓ کے آثار و نظائر سے استدلال
۳۹	اجماع اُمت سے استدلال
۴۷	عقلی دلیل
۴۹	شیطانی آیات کے خلاف احتجاج
۵۱	غلط استدلال
۵۴	انسانیت کی نجات
۵۶	عقلی کہاں ہے؟
۶۰	اسلام کے تفصیلی مطالعہ کی حقیقت
۶۲	شذوذ کی اجازت نہیں



